

КОПИЯ

Дело № 2- 2164/2016

05 мая 2016 года

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Калининский районный суд Санкт-Петербурга
в составе:

председательствующего судьи Епищевой В.А.
при секретаре Криворученко И.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по городу Санкт- Петербургу в
защиту интересов неопределенного круга лиц к ООО «ВСЁХОРОШО» о
прекращении противоправных действий в отношении неопределенного
круга лиц, допускаемых в ходе осуществления предпринимательской
деятельности,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по городу Санкт- Петербургу,
действуя в защиту прав и законных интересов неопределенного круга
потребителей обратилось в суд с иском к ООО «ВСЁХОРОШО» и после
уточнения исковых требований просит обязать ответчика прекратить
противоправные действия в отношении неопределенного круга
потребителей, допускаемые в процессе осуществления услуг
общественного питания населения в кафе-клубе по адресу:

а именно:

обеспечить работу вентиляционного и музыкального оборудования в
ночное время в пределах нормативов установленных СН 2.2.4\2.1.8.562-96
«Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и
на территории жилой застройки», исключив превышение уровня шумов в
жилых квартирах в пределах установленных СН 2.2.4\2.1.8.562-96, СанПин
2.1.2645-10, СанПин 2.1.2.2801-10 нормативов.

Обязать ООО «ВСЁХОРОШО» довести решение суда до сведения
потребителей через средства массовой информации или иным способом в
течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу.

В обоснование исковых требований указали, что в ходе
проведенной в отношении ответчика проверки были установлены

указанные выше нарушения требований законодательства в сфере санитарного законодательства к организации питания населения, о чем составлен Акт проверки от _____ и Протокол _____ об административном правонарушении. Указанные нарушения затрагивают права и интересы неопределенного круга потребителей образовательных услуг и подтверждаются результатами проведенной проверки.

Представитель Истца – З _____, действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, уточненные исковые требования поддержал.

Ответчик ООО «ВСЁХОРОШО» представил письменный отзыв, в котором против иска возражал, полагает, что истцом выбран ненадлежащий способ защиты, не предусмотренный действующим гражданским законодательством. В обоснование своих возражений указал, что Постановлением Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 12.11.2015 г. ООО «ВСЁХОРОШО» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, оставленное без изменений Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 17.03.2016г., с которым ответчик не согласен и намерен подавать кассационную жалобу. В отзыве представитель Ответчика изложил мотивы несогласия с принятыми судебными постановлениями (л.д.82-83).

В судебное заседание представитель ответчика – по доверенности П _____ явилась, против иска возражала, полагает, что правовое обоснование для применения избранного способа защиты заявителем не приведено, право лица, которым возбуждено дело об административном правонарушении, на обращение в суд с заявленными требованиями, действующим законодательством не предусмотрено.

Выслушав объяснения представителей сторон, изучив материалы дела и представленные сторонами доказательства, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению, поскольку они основаны на законе и подтверждены материалами дела.

Из материалов дела следует, ООО «ВСЁХОРОШО» по адресу:

В процессе осуществления своей деятельности Ответчик должен точно и неукоснительно соблюдать требования действующего законодательства, в том числе законодательства о сфере обеспечения санитарно - эпидемиологического благополучия населения.

В соответствии со ст.11 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее -Федеральный закон № 52-ФЗ) индивидуальные предприниматели в

соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Согласно п.1 ст.17 Федерального закона № 52-ФЗ при организации питания населения в специально оборудованных местах (столовых, ресторанах, кафе, барах и других), в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению, для предотвращения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны выполняться санитарные правила.

Пункт 1 ст. 7 Закона РФ «О защите прав потребителей» регламентирует, что потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращающие причинение вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

В силу п.6 Правил оказания услуг общественного питания, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 года №1036, исполнитель обязан соблюдать установленные в государственных стандартах, санитарных, противопожарных правилах, технических документах, других правилах и нормативных документах обязательные требования безопасности услуг для жизни, здоровья людей, окружающей среды и имущества.

Однако, указанные требования закона Ответчиком не соблюдаются.

Из материалов дела следует, что Клуб-кафе Общества осуществляет работу в ночное время суток (после 23-00) с применением в дневное и ночное время вентиляционного оборудования и с музыкальным сопровождением. В ходе проверки, проведенной Роспотребнадзором по коллективной жалобе жителей

Авиаконструкторов в г. Санкт-Петербурге, были осуществлены замеры уровней шума в квартирах по указанному адресу от работы музыкального и вентиляционного оборудования и назначена санитарно-эпидемиологическая экспертиза, которые показали на превышение уровней шума от названного оборудования в жилых квартирах данного жилого дома в ночное время в противоречии установленных СанПин

2.1.2.2801-10 «Изменения и дополнения № 1 к СанПин 2.1.2.2645-19 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания....», СН 2.2.4.2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых....» нормативов, что противоречит требованиям п.п.4.6, 4.19, 4.20 СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в пищевых продуктах и продовольственного сырья», ст.ст.11, 24,27,39 Закона РФ «О защите прав потребителей»;

Санитарно-гигиенические нормы и требования к размещению, устройству, планировке, санитарно-техническому состоянию, содержанию организаций общественного питания, условиям транспортировки, приемки, хранения, переработки, реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов, технологическим процессам производства, а также к условиям труда, соблюдению правил личной гигиены работников установлены СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья» (далее - СП 2.3.6.1079-01).

Факт нарушений ответчиком указанных выше норм и правил подтверждается Актом Проверки ,
Протоколов об административном правонарушении от ,
Предписанием № от г. об устранении
выявленных нарушений законодательства, (л.д. 8-18).

Постановлением Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 12.11.2015 г. по делу об административном правонарушении № 5-1584/15, оставленным без изменений Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 17.03.2016 г. ООО «ВСЁХОРОШО» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.4 КоАП РФ, а именно: в период с

ООО «ВСЁХОРОШО» по месту нахождения кафе
«Всёхорошо» по адресу:

была проведена внеплановая выездная проверка, в связи с обращением жильцов дома № 10 по пр. авиаконструкторов, поступившем территориальный отдел Управления Роспотребнадзора в Приморском, Петроградском, Курортном, Кронштадтском районах. В ходе проверки были проведены замеры уровней шума в квартирах № по пр. авиаконструкторов, от работы музыкального и вентиляционного оборудования клуба ООО «Всёхорошо» по вышеуказанному адресу, назначена экспертиза, согласно выводам которой уровни звука от работы вентиляционного и музыкального оборудования кафе0 клуба «Всёхорошо» не соответствуют требованиям санитарных правил и норм.

Указанные нарушения затрагивают права и законные интересы неопределенного круга лиц потребителей.

В соответствии с п.1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 года № 322, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. На территории города Санкт-Петербурга служба представлена Управлением Федеральной службы, по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу.

В соответствии с п.8.40 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу, утвержденного Приказом Роспотребнадзора, Управление имеет право обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей, а потому возражения представителя Ответчика суд признает необоснованными.

Согласно ст.46 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» орган государственного надзора вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий в отношении неопределенного круга потребителей. При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Таким образом, Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербургу является уполномоченным государственным органом исполнительной власти и вправе подавать иски в защиту интересов неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 46, 131, 132 ГПК РФ, ст. 40, 46 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-01 «О защите прав потребителей», ст. 51 Федерального закона, суд

Р Е Ш И Л :

Обязать ООО «ВСЁХОРОШО» прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга лиц, допускаемые в ходе осуществления услуг общественного питания в кафе- клубе по адресу: _____, а

именно:

- в трехмесячный срок со дня вступления решения суда в законную силу обеспечить работу вентиляционного и музыкального оборудования в ночное время в пределах нормативов, установленных СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», исключив превышение уровней шумов в жилых квартирах и в пределах установленных СН 2.2.4/2.1.8.562-96, СанПин 2.1.2.2801-10 нормативов.

Обязать ООО «ВСЁХОРОШО» довести решение суда до сведения потребителей через средства массовой информации в течение десяти дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с ООО «ВСЁХОРОШО» в доход государства государственную пошлину в размере _____ рублей.

Решение может быть обжаловано апелляционным порядке в Санкт-Петербургский городской суд через Калининский районный суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Епишева В.А. – (П О Д П И С Ь _

