

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

07 октября 2015 г.

г. Белогорск

Белогорский городской суд Амурской области в составе:  
председательствующего \_\_\_\_\_  
при секретаре \_\_\_\_\_  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
к Лукьянцеву Михаилу Вадимовичу о  
взыскании долга по договору займа, процентов, судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

3. обратился в суд с данным иском, указав в его обоснование, что 15 мая 2013 года между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ заключен договор займа, согласно которого \_\_\_\_\_ получил от \_\_\_\_\_ денежную сумму в размере \_\_\_\_\_ рублей, обязавшись возвратить их частями не позднее 23.05.2013 года в сумме \_\_\_\_\_ рублей и не позднее 27.05.2013 года в сумме \_\_\_\_\_ рублей, о чем ответчиком выдана расписка от 15 июня 2013 года. 14 мая 2015 года \_\_\_\_\_ приобрел у \_\_\_\_\_ права требования по расписке от 15.06.2013 года. Принятые на себя обязательства ответчик не исполнил, займ не возвратил. Просит взыскать с ответчика задолженность в размере \_\_\_\_\_ рублей. Проценты за пользование денежными средствами в размере \_\_\_\_\_ рубля \_\_\_\_\_ копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере \_\_\_\_\_ рублей \_\_\_\_\_ копейки.

Определением Белогорского городского суда от 07 августа 2015 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований привлечен Территориальный отдел Управление Роспотребнадзора в г. Белогорске, Белогорском, Октябрьском, Ромненском, Серышевском районах.

Истец \_\_\_\_\_, представитель третьего лица в судебное заседание не явился, были извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, об отложении рассмотрения дела не просили.

Ответчик \_\_\_\_\_ в судебное заседание не явился, извещения на судебные заседания, направленные по имеющимся в материалах дела адресам, возвращены по истечении срока хранения в почтовом отделении связи. Учитывая, что судебное извещение направлено ответчику по последнему известному месту жительства, сведений об изменении места нахождения в материалах дела нет, суд приходит к выводу о надлежащем извещении ответчика и возможности рассмотрения дела в отсутствие сторон в силу ст.167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, проанализировав нормы права, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или

другие вещи, определённые родовыми признаками, а заёмщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключённым с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со ст. 161 ГК РФ сделки граждан между собой на сумму превышающую не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, должны совершаться в прост письменной форме.

Согласно ст. 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путём составления документа, выражающего её содержание подписанного лицом, совершающим сделку.

На основании ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

В силу ч. 2 ст. 808 ГК РФ в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заёмщика или иной документ удостоверяющие передачу ему займодавцем определённой денежной суммы или определённого количества вещей.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заёмщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определённых договором.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заёмщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст. 407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ, другими законами иными правовыми актами или договором.

Прекращение обязательства по требованию одной из сторон допускается только в случаях, предусмотренных законом или договором.

В силу ст. 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство. Кредитор, принимая исполнение, обязан по требованию должника выдать ему расписку в получении исполнения полностью или в соответствующей части. Если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ, то кредитор, принимая исполнение, должен вернуть этот документ, при невозможности возвращения указать на это в выдаваемой им расписке. Расписка может быть заменена подписью на возвращаемом долговом документе. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счёт другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Из исследованных в судебном заседании материалов дела следует, что 15 июня 2013 года между \_\_\_\_\_ и ответчиком \_\_\_\_\_ был заключен договор займа на сумму \_\_\_\_\_ рублей, согласно которого \_\_\_\_\_ должен был вернуть долг частями не позднее 23.05.2013 года в размере \_\_\_\_\_ рублей и не позднее 27.05.2013 года в размере \_\_\_\_\_ рублей, оформленный распиской, подписанной ответчиком \_\_\_\_\_.

Согласно оформленному таким образом договору, а именно в форме указанной расписки, \_\_\_\_\_ получил деньги в сумме \_\_\_\_\_ рублей от \_\_\_\_\_, которые обязалась вернуть до указанного срока.

Указанная расписка подписана ответчиком \_\_\_\_\_. Доказательств, отвергающих данный вывод, стороной ответчика суду представлено не было.

Судом установлено, что займодавец надлежащим образом выполнил взятые на себя обязательства, передав ответчику \_\_\_\_\_ денежные средства в размере \_\_\_\_\_ рублей.

14 марта 2015 года между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ заключён договор уступки прав требования, согласно которому право требования задолженности по договору было уступлено \_\_\_\_\_.

Суд находит заявленные иски требования в лице истца обоснованными.

Так, согласно ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно ст. 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объёме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

Согласно представленным в дело материалам заключённый между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ договор уступки прав требования от 14 марта 2015 года не оспорен, не отменён, не признан недействительным в установленном законом порядке. Следовательно, у истца имеются достаточные законные основания предъявить к ответчику заявленный иск.

Представленные стороной истца письменные доказательства в обоснование заявленных требований в соответствии со ст. 55, 59, 60, 71 ГПК РФ не вызывают у суда сомнений в их достоверности, и признаются относимыми и допустимыми.

С учётом совокупности приведённых обстоятельств суд признаёт заявленные и подлежащие рассмотрению требования обоснованными.

В свою очередь ответчик ненадлежащим образом исполнил с обязательства по возврату суммы займа. До настоящего времени денежные средства истцу не возвращены.

Согласно расчету, представленному в иске, сумма основного долга составляет ..... рублей, размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 5 ..... рубля 5 копеек.

Проверив представленный истцом расчет процентов, подлежащих уплате за пользование чужими денежными средствами в размере ..... рубля ..... копеек, суд находит его верным, составленным в соответствии с процентной ставкой рефинансирования, действующей на день подачи иска, в размере 14 годовых на основании Информации Банка России от 13.03.2015 года «ключевой ставке Банка России» ( $110.000 \times 14 \% \times 660$  (дней просрочки) = ..... рублей 57 копеек;  $110.000 \times 14 \% \times 656$  (дней просрочки) = ..... рублей ..... копеек), а всего ..... рубля ..... копеек.

Представленный истцом расчет исковых требований суд находит правильным. Суд не имеет оснований не доверять расчету истца. Ответчик собственными расчетами суду представлено не было. Возражений со стороны ответчика против размера заявленных истцом требований не поступило. Суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований на основании представленных истцом расчетов.

В гражданском судопроизводстве бремя доказывания лежит на сторонах: истец и ответчик, уведомленные о наличии в производстве суда указанного дела, должны были представить суду доказательства подтверждающие доводы искового заявления (истец) и доказательства, опровергающие доводы искового заявления или свои возражения (ответчик), либо заявить ходатайство об истребовании судом доказательств, которые не могут предоставить самостоятельно.

В течение установленного законом срока для рассмотрения дела стороны имели достаточно времени для подготовки к участию в рассмотрении дела, представлению доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Таким образом, размер долга по договору займа и проценты, подлежащие взысканию с ответчика, равно как и обстоятельства возникшего долга подтверждены соответствующими доказательствами, ответчиком объективно не опровергнуты.

С учетом изложенного суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Согласно ст. 88, 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, к которым относится и государственная пошлина.

Согласно исследованным материалам дела по настоящему иску истец понес расходы по уплате государственной пошлины в размере ..... рублей ..... копеек, подтвержденные чеком-ордером от 19 мая 2015 года. Указанные судебные расходы подлежат взысканию с ответчика в полном объеме. Оснований для освобождения ответчика от возмещения судебных расходов не установлено.

Руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:** ..

Иск \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_  
 о взыскании долга по договору займа, процентов, судебных  
 расходов – удовлетворить.

Взыскать с \_\_\_\_\_ а в пользу \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ сумму долга в размере \_\_\_\_\_ рублей, проценты за  
 пользование денежными средствами в размере \_\_\_\_\_ рубля \_\_\_\_\_ копеек,  
 судебные расходы в виде уплаты государственной пошлины в размере \_\_\_\_\_  
 рублей \_\_\_\_\_ копейки.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский  
 областной суд через Белогорский городской суд в течение месяца со дня  
 принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

Решение в окончательной форме принято 12 октября 2015 года.



|                                            |
|--------------------------------------------|
| Белогорский городской суд Амурской области |
| <b>КОИНА ВЕРНА</b>                         |
| Секретарь судебного заседания              |
| _____                                      |