

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Благовещенск

07 июня 2016 года

Благовещенский городской суд Амурской области в составе:
Председательствующего судьи Майданкиной Т.Н.,
При секретаре судебного заседания Барковской А.Г.,
С участием представителя истца _____ представителя
ответчика ООО «Строй Лэнд» - Манаковой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____
к Обществу с ограниченной ответственностью «Строй Лэнд» о
защите прав потребителей,-

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к ООО «Строй Лэнд» о защите прав потребителя. В обоснование указав, что 11 ноября 2015 года между ней и ООО «Строй Лэнд» заключен договор возмездного оказания услуг № _____. В период гарантийного срока выявлены дефекты выполненной работы и нарушены сроки выполнения работ. Подрядчик приступил к выполнению предварительного обогачивания с 13.11.2015 года. Срок выполнения данной работы по договору составляет 2 календарных дня. Срок выполнения работ по монтажу натяжного потолка составляет 30 календарных дней с даты окончания предварительного обогачивания. Согласно договору № _____ дата завершения выполнения работ 16.12.2015 года. В указанный срок работы не были завершены. 30 декабря 2015 года работы по установке натяжных потолков были выполнены ответчиком с нарушениями. Были видны стыки багета на конструкции потолка, неравномерно распределены отверстия карниза, некачественно установлены саморезы в конструкции, данная конструкция ниши потолка выполнена разной ширины по периметру, также сам карниз был разного цвета (белый и желтый). Все указанные дефекты были прописаны ей в акте выполненных работ, с которыми ответчик был ознакомлен. Работы по устранению неисправностей осуществлялись ответчиком до 28 января 2016 года. После проверки выполненных работ был выявлен дефект на потолке в зале. Полотно неравномерно прилегало к стене. Она указала на данный дефект старшему инженеру монтажной группы, на что он ответил, что данную неисправность они убрать не смогут, так как это идеальный вариант их работы. 28 января 2016 года был подписан акт выполненных работ, в котором она указала на нарушение сроков выполнения работ, согласно договору № _____. Задержка исполнения обязательств составила 44 дня. 7 февраля 2016 года она обратилась к ответчику с претензией ответчик, согласно которой требовала выплатить неустойку (пени) за нарушение сроков исполнения обязательств по выполнению работы (оказанию услуги) в размере _____ рубля из расчета 3 % за каждый день просрочки, данная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения. По договору № _____ ответчик должен был начать установку натяжных потолков 13 ноября 2015 года и закончить выполнение работ 16 декабря 2015 года. Свои обязательства перед ответчиком она выполнила, оплатив _____ рубля. Ответчик допустил нарушение условий договора, а также нарушение прав потребителя. 18 февраля 2016 года она обратилась в компанию по установке натяжных потолков «Ваш Париж» для выявления имеющихся дефектов выполненной работы ответчиком. Было выявлено, что на конструкции в комнате имеется прорез в полотне, который был заклеен. Сама конструкция выполнена из дешевых материалов (деревянного

бруса) вместо специализированных комплектующих, а именно пластикового профиля. Что сильно отразилось на внешнем виде конструкции. Для устранения данного дефекта необходимо устанавливать новую конструкцию с использованием специальных расходных материалов для натяжного потолка. Также специалист компании «Ваш Париж» указал, что в гардеробе неверно выполнена окантовка труб, так как сильно видны швы на полотне, что также требует исправления работы. Ранее данные дефекты замечены не были. Сотрудники компании «Ваш Париж» составили смету по устранению всех дефектов выполненной работы ответчиком. Стоимость оказания их услуг составила _____ рублей. Виновными действиями ответчика причинен вред ее здоровью и здоровью ребенка, так как на момент монтажных работ ответчика она была беременна на сроке 5 месяцев, из-за монтажных работ, выполняемых бригадой по установке натяжных потолков, в квартире было очень много пыли, грязи и мусора. В результате проверки работ ответчика ей приходилось дышать этой пылью, также по этой причине она больше месяца находилась в стрессовом состоянии, т.к. не могла заехать в свою квартиру и жила с супругом у своей матери, что сильно стесняло ее потребности. Они планировали заехать в квартиру до праздника Нового года, но в результате задержки работ ответчиком, не смогли провести и все новогодние праздничные выходные в своей квартире, что причинило душевные и моральные страдания. В связи с изложенным, руководствуясь статьями 4, 13 п.6, 15, 17, 27, 28, 29, 30, 31 Закона РФ «О защите прав потребителей», просит: обязать ответчика уменьшить цену договора за выполнение работы в размере _____ рублей для оплаты работы по устранению дефектов компанией «Ваш Париж»; взыскать с ответчика в соответствии со ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» неустойку в размере _____ рублей; компенсацию морального в размере _____ рублей; штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом.

Представитель истца поддержал указанные выше доводы, суду также пояснил, что ответчик не присутствовал при осмотре квартиры ООО «Ваш Париж», а так же не уведомлялся об осмотре.

Представитель ответчика предъявленные иски не признала, суду пояснила об обстоятельствах изложенных в возражениях на исковое заявление, которые сводятся к следующему. Согласно п. 2.3 Договора сроки выполнения работ по предварительному обогачиванию составляют 2 календарных дня с момента начала работ на объекте. Подрядчик приступил к выполнению работ с 13.11.2015 года (дата начала предварительного обогачивания) и завершил предварительное обогачивание в установленный срок. Согласно п. 2.4 договора сроки выполнения работ по монтажу натяжного потолка (дата начала монтажа натяжного потолка) после выполнения работ по предварительному обогачиванию *согласовываются* между Заказчиком и Подрядчиком в течение 30 (тридцати) дней с даты окончания предварительного обогачивания. Условие, предусмотренное п. 2.4 Договора были обусловлены тем, что Заказчик осуществлял ремонтные работы без завершения которых Подрядчик не мог приступить к монтажу. 02.12.2015 года Заказчик заявил о желании изменить условия договора относительно конструкции натяжного потолка в зале и в комнате. В натяжной потолок комнаты Заказчик хотел встроить балдахин, что в последствии усложняло выполнение работ по Договору. Сторонами были согласованы дополнительные сметы на материалы для сооружения конструкций в Зале и Комнате. Таким образом, с учетом дополнений Стороны подписали дополнительные сметы от 03.12.2015 года и согласовали сроки выполнения работ до 31.12.2015 года. Работы по монтажу натяжных потолков в зале, гардеробной и ванной завершились 11.12.2015. В этот день на объекте присутствовал супруг Заказчика _____

Большую часть времени занял монтаж конструкции в Комнате. 30.12.2015 года был завершен монтаж конструкции в Комнате о чем был составлен Акт выполненных работ от 30.12.2015 года. Согласно Акта у Заказчика имелись претензии по внешнему виду потолка Комнаты. Относительно сроков выполнения работ по монтажу натяжных потолков, работ выполненных в зале, ванной и гардеробной Заказчик претензий не имел. Работы по исправлению недостатков натяжного потолка Комнаты завершились Подрядчиком 12.01.2016 года. В период с 12.01.2016 года Заказчик

с супругом устно заявили о новых претензиях к выполненной работе по конструкции потолка. В период с 15.01.2016 года по 21.01.2016 года работы были завершены. 22.01.2016 года в телефонном разговоре Заказчик сообщила Подрядчику, что к работам претензий не имеется. Заказчик принял выполненные работы по количеству и качеству 28.01.2016 и заявил письменную претензию о нарушении сроков выполнения работ. В исковом заявлении Истец указала срок окончания работ 16.12.2015 года, однако указание данной даты безосновательно. К тому же при принятии работ по Акту с разногласиями от 30.12.2015 года Истец о просрочке выполнения работ не заявляла, соответственно приняла работы в сроки с дефектами, подлежащими исправлению Подрядчиком. В обоснование доводов искового заявления о наличии недостатков работы Ответчика и требований возмещения затрат на устранение недостатков Истец представил смету на изготовление натяжного потолка компании «Ваш Париж», которая не соответствует критериям относимости и допустимости доказательств. К тому же, как указал Истец, им был осуществлен осмотр натяжных потолков привлеченной сторонней организацией «Ваш Париж», давшей заключение о качестве выполненной Ответчиком работы. Однако, данный факт не может отвечать условиям достоверности и допустимости, поскольку осмотр проводился в отсутствие Ответчика, надлежащих документов подтверждающих проведение осмотра не представлено. Полагает подлежащим удовлетворению требование в части просрочки выполненных обязательств по монтажу натяжного потолка в Комнате с 01.01.2016 по 28.01.2016 года (28 дней). $28 \text{ дней} * 3\% / \text{день} = 84\%$ - величина штрафа за просрочку выполнения работ стоимостью () рубль. Итого, пеня за несвоевременное выполнение работ по договору: (рубль/100%)*84% = копейки, оснований для удовлетворения исковых требований истца в части: уменьшения суммы договора за выполненные работы в размере рублей для оплаты работы по устранению дефектов компанией «Ваш Париж», взыскания морального вреда в размере рублей, не имеется, в связи с чем просит в удовлетворении данных требований отказать. Требование Истца о взыскании неустойки в размере рубля является безосновательным и подлежит уменьшению до рубля.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Амурской области в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в свое отсутствие. В силу ч.3 ст. 167 ГПК РФ суд определил: рассмотреть дело в отсутствие представителя Управления Роспотребнадзора по Амурской области.

Из заключения Управления Роспотребнадзора по Амурской области, подписанного представителем Орловой М.А., действующей на основании доверенности, следует, что заключив Договор № от 11.11.2015 года с ООО «Строй Лэнд» в целях удовлетворения личных (семейных, домашних и иных) нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, гражданка в качестве потребителя вступила с ООО «Строй Лэнд» в правоотношения, регулируемые соответствующими положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей». В соответствии со ст. 27. Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). Потребитель вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Принимая во внимание требования, заявленные гр. в исковом заявлении, следует учесть, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих исполнителя от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, должно лежать на исполнителе (п. 4 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»), а убытки, причиненные потребителю в связи с нарушением исполнителем его прав, подлежат возмещению в полном объеме сверх неустойки, установленной законом (п. 2 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»). Право на

компенсацию морального вреда, причинённого потребителю, закреплено ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей». Достаточным условием для удовлетворения требований о компенсации морального вреда, является установленный факт нарушения прав потребителя. Факт нарушения прав истца, как потребителя подтверждается материалами дела, следовательно, в силу вышеприведенной нормы права имеются основания для взыскания с ответчика компенсации морального вреда в пользу истицы в размере, определяемом судом. Кроме того, в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ООО «Строй Лэнд» подлежит взысканию штраф за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя в размере 50% от присужденной в пользу потребителя суммы.

Выслушав пояснения представителей сторон, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Согласно ст. 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Если в договоре отсутствуют условия о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Пунктом 1 статьи 13 Закона РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" установлено, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В соответствии с абз. 5 пункта 1 статьи 29 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 11 ноября 2015 года между ООО «Строй Лэнд» (подрядчик) и _____ (заказчик) был заключен договор подряда на выполнение работ по монтажу в квартире истца натяжного потолка № _____, в соответствии с условиями которого, заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства по монтажу натяжных потолков в жилых помещениях по адресу: г. Благовещенск, ул. Игнатьевское шоссе, _____, _____, именуемый в дальнейшем объект, согласно смете прилагаемой к настоящему договору, являющийся его неотъемлемой частью (п. 1.1). Гарантийный срок на произведенные подрядчиком работы составляет 10 лет. Цена договора составила _____ рубля.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства, взятые на себя сторонами по договору, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Свои обязательства по договору истицей исполнены своевременно и в полном объеме, что подтверждается материалами дела и сторонами не оспаривалось.

Как следует из искового заявления, в период гарантийного срока в выполненной работе ответчика истцом были выявлены недостатки, кроме того, ответчиком допущены нарушения сроков выполнения работ.

Согласно п.2.3 Договора сроки выполнения работ по предварительному обогачиванию составляют 2 (два) календарных дня с момента начала работ на объекте. Подрядчик приступает к выполнению работ с 13.11.2015 года (дата начала предварительного обогачивания).

Подрядчик выполнял предварительное обогачивание на объекте (г. Благовещенск, ул. Игнатьевское шоссе,) во время проведения заказчиком ремонтных работ и завершил предварительное обогачивание в срок, в соответствии с п. 2.3 договора, доказательств обратному истцом в ходе судебного разбирательства не предоставлено.

Из п. 2.4 Договора следует, сроки выполнения работ по монтажу натяжного потолка (дата начала монтажа натяжного потолка) после выполнения работ по предварительному обогачиванию согласовываются между Заказчиком и Подрядчиком в течение 30 (тридцати) дней с даты окончания предварительного обогачивания. В связи с технологической необходимостью, либо возникновением непредвиденных ситуаций в ходе выполнения работ (замедленное выполнение работ в связи с ненадлежащим состоянием объекта выполнения работ, с простоями, связанных с несвоевременной оплатой или несвоевременным предоставлением Заказчиком необходимых материалов, несвоевременное подыскание, приобретение и поставка материалов, усложнение проведения работ за счет индивидуальных особенностей помещения, которые могут быть выявлены только в ходе проведения работ условия проведения монтажных работ, сроки могут корректироваться.

В течении срока, установленного п. 2.4 договора сторонами были согласованы сроки выполнения работ по монтажу натяжного потолка (дата начала монтажа натяжного потолка). В соответствии с согласованными сторонами сроками работы завершились 30 декабря 2015 года, что подтверждается актом выполненных работ, подписанным сторонами 30 декабря 2015 года. Согласно данного акта у (заказчик) имелись претензии по внешнему виду потолка комнаты. Относительно сроков выполнения работ по монтажу натяжных потолков, работ выполненных в зале, ванной и гардеробной заказчик претензий не имел. Гарантийный срок на натяжной потолок в зале, ванной и гардеробе начал исчисляться с момента приемки работ, то есть с 30.12.2015 года, поскольку претензий к качеству и срокам выполнения их монтажа у заказчика не имелось.

В силу абз. 7 статьи 29 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем.

Из положений статьи 30 названного Закона, недостатки работы (услуги) должны быть устранены исполнителем в разумный срок, назначенный потребителем.

Назначенный потребителем срок устранения недостатков товара указывается в договоре или в ином подписываемом сторонами документе либо в заявлении, направленном потребителем исполнителю.

Работы по исправлению недостатков натяжного потолка комнаты завершились подрядчиком 12.01.2016 года.

Как следует из доводов ответчика, 12.01.2016 года для приемки работ и подписания акта в день окончания работ истец не явилась. В период с 12.01.2016 года с супругом устно заявили о новых претензиях к выполненной работе по конструкции потолка. 15.01.2016 года подрядчиком был осуществлен выезд на объект, заказчику было объяснено, что работы выполнены в соответствии с общеизвестными правилами установки. Однако, заказчика не устраивал внешний вид конструкции. В результате переговоров подрядчиком было принято решение переделать конструкцию. В период с 15.01.2016 года по 21.01.2016 года работы были завершены.

В ходе судебного разбирательства, по ходатайству представителя ответчика были допрошены свидетели,

Так, свидетель суду пояснил, что он выполнял работы по натяжению потолков заказчика по адресу: г. Благовещенск, ул. Игнатьевское шоссе, срок выполнения работ на данном объекте был установлен подрядчиком

30.12.2015 года, во время проведения работ по монтажу потолка в квартире также выполнял работы супруг истца, претензий с его стороны к работе или сроку выполнения работ не имелось, претензии со стороны истца имелись только по потолкам в комнате, так как работа была эксклюзивной, по картинке из интернета, расстояние между потолками узкое, что затрудняло работу. Заказчик неоднократно бывала на объекте, тоже производила ремонтные работы. О том, что работа должна быть выполнена срочно заказчиком не сообщалось.

Свидетель _____ суду пояснил, что он выполнял работы по натяжению потолков заказчика _____ по адресу: г. Благовещенск, ул. Игнатьевское шоссе, _____, срок выполнения работ на данном объекте был установлен подрядчиком 30.12.2015 года, о срочном выполнении работы заказчиком не сообщалось, во время проведения работ по монтажу потолка в квартире периодически выполнял ремонтные работы супруг истца, истица также бывала на объекте, помогала делать ремонт мужу, претензий с её стороны к работе или сроку выполнения работ не имелось, о претензиях узнавали через офис, претензии по работе имелись только по потолкам в комнате-спальне, работа делалась по картинке из интернета, такая конструкция выполнялась впервые, большая часть времени работ была потрачена на эту комнату, переделки были тоже только в этой комнате.

Оснований не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется, поскольку они не противоречат друг другу и даны по обстоятельствам рассматриваемого дела.

28.01.2016 года сторонами подписан акт выполненных работ по договору № _____ от 11.11.2015 года, согласно которому _____ приняла выполненные работы без претензий к качеству, указав, что работы выполнены с нарушением срока, согласно договору № _____

В соответствии с разъяснением, содержащимся в пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере).

На основании абз. 2 пункта 4 статьи 29 Закона РФ "О защите прав потребителей" в отношении работы, на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы, действий третьих лиц.

То есть для освобождения от ответственности ООО «Строй Лэнд» должно было доказать то, что недостатки возникли по вине потребителя - вследствие нарушения им правил использования результата выполненной работы.

Такие доказательства ответчиком суду не представлены, вина потребителя не установлена.

Считая свои права потребителя нарушенными в связи с неисполнением ООО «Строй Лэнд» своих обязательств по Договору от 11.11.2015 года в установленный договором срок, истица 28.01.2016 года направила ответчику претензию, в которой потребовала выплаты неустойки за нарушения сроков выполнения работ, на основании п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Данная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

В соответствии с абз. 3 ч. 1 ст. 29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

Согласно ч. 5 ст. 28 указанного Закона, в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании

пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

В соответствии с приложением к договору от 10.11.2015 года - комната, определена цена отдельных видов работ, подлежащих проведению при устранении недостатков натяжного потолка комнаты, которая составила в общей сумме _____ рубля копеек.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное предусмотрено федеральным законом.

Поскольку в ходе рассмотрения дела не нашел подтверждение тот факт, что ответчик должен был закончить выполнение работ 16 декабря 2015 года, на основании документов, представленных суду и изложенных обстоятельств, учитывая, что согласно акта от 30.12.2015 года у _____ имелись претензии только по внешнему виду потолка комнаты, относительно сроков выполнения работ по монтажу натяжных потолков, работ выполненных в зале, ванной и гардеробной истица претензий не имела, доказательств обратного, в нарушение ст. 56 ГПК РФ, истцом не предоставлено, в пункте 2.4. договора № _____ от 11 ноября 2015 года установлен 30-ти дневный срок для согласования сроков выполнения работ, а не их окончания, суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании с ответчика неустойки подлежат удовлетворению в части просрочки выполненных обязательств по монтажу натяжного потолка в комнате за период просрочки исполнения обязательств с 31.12.2015 года по 28.01.2016 года (29 дней), в размере _____ рублей _____ коп.(цена заказа по монтажу натяжного потолка в комнате) x 29 (дней просрочки) x 3%, отказав в остальной части данного искового требования.

Кроме того, истцом заявлено требование об уменьшении цены договора за выполнение работы в размере _____ рублей для оплаты работы по устранению дефектов компанией «Ваш Париж».

Согласно п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии со статьей 29 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по

устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами. Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В обоснование доводов искового заявления о наличии недостатков работы ответчика и требований возмещения затрат на устранение недостатков, истец представила смету на изготовление натяжного потолка компании «Ваш Париж», согласно которой стоимость на изготовление натяжного потолка составляет _____ рублей.

Между тем, данный факт не может отвечать условиям достоверности и допустимости, поскольку осмотр проводился в отсутствие ответчика, что истцом не оспаривалось, надлежащих документов подтверждающих проведение осмотра не представлено, из сметы с достоверностью не следует, что указанные работы необходимы для устранения недостатков выполненных работ ответчиком, равно, как не представлено и доказательств несения расходов в сумме _____ рублей, согласно предоставленной сметы компании «Ваш Париж», в связи с чем, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении требования _____ об уменьшении цены договора за выполнение работы в размере _____ рублей для оплаты работы по устранению дефектов компанией «Ваш Париж».

Пунктом 6 ст. 13 Закона РФ от 07 февраля 1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" установлено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Штраф, подлежащий взысканию с ООО «Строй Лэнд» в пользу потребителя, составит _____ рублей _____ копеек

Рассматривая требования истца о компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

Право на компенсацию морального вреда, причиненного потребителю, закреплено ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей». Достаточным условием для удовлетворения требований о компенсации морального вреда, является установленный факт нарушения прав потребителя. (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"). Размер этой компенсации определяется судом при наличии вины со стороны причинителя вреда (ответчика), не зависит от размера возмещения имущественного вреда, стоимости товара или суммы подлежащей взысканию неустойки и должен основываться на характере и объеме причиненных потребителю нравственных и физических страданий (ст. ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ). Факт нарушения прав истца как потребителя подтверждается материалами дела, следовательно, в силу вышеприведенной нормы права имеются основания для взыскания с ответчика компенсации морального вреда в пользу истицы.

Учитывая степень нарушения ответчиком своих обязательств по договору, характер и степень связанных с этим нравственных страданий, волнений и переживаний истца, с учетом принципов разумности и справедливости суд приходит к выводу о присуждении истцу компенсации морального вреда в размере _____ рублей.

Согласно, ч.2 п. 4 ст. 333.36. НК РФ, от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, с учетом положений п.3 настоящей статьи освобождаются истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей.

В соответствии с ч.1 ст. 103 ГПК РФ, издержки понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов,

в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

В связи с чем, суд приходит к выводу о том, что с ООО «Строй Лэнд» в доход местного бюджета пропорционально удовлетворенной части исковых требований подлежит взысканию государственная пошлина в размере _____ копеек.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ к Обществу с ограниченной ответственностью «Строй Лэнд» о защите прав потребителей – удовлетворить в части.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строй Лэнд» в пользу _____ неустойку в размере _____ рублей _____ копейки, штраф в размере _____ копеек, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей 00 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований истцу отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Строй Лэнд» в доход местного бюджета муниципального образования города Благовещенска государственную пошлину в размере _____ копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья


МАЙДАНКИНА Т.Н.
СУДЬЯ МАЙДАНКИНА Т.Н.

Майданкина Т.Н.

Решение в окончательной форме принято 15 июня 2016 года.

