

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

27 января 2016 года г. Набережные Челны

Тукаевский районный суд Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи Мансурова А.Ф.,

при секретаре Романовой З.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ФИО6 к Нургалееву ФИО7 о возврате суммы предварительной оплаты, выплате неустойки, штрафа и компенсации морального вреда,

установил:

ФИО6 обратилась в Тукаевский районный суд РТ с вышеназванным иском, указывая, что ДД.ММ.ГГГГ между ней и ИП Нургалеевым И.И. был заключен договор купли-продажи товаров №, по которому ответчик обязался выполнить для истца работы по изготовлению, доставке и установлен (монтажу) пластиковых и алюминиевых конструкций (балконная рама) на общую сумму ----- рублей (п.п.1.1, п.3.1 договора).

В соответствии с п.3.2 договора истец произвела предварительную оплату в сумме ----- рублей. Оставшаяся сумма должна была оплачиваться следующим образом: ----- рублей – после монтажа конструкций, ----- рублей – в течение одного дня после завершения выполненных работ. В соответствии с п.2.2.1 ответчик обязался выполнить работы не позднее 20 рабочих дней со дня подписания договора, то есть не позднее ДД.ММ.ГГГГ.

В указанный договором срок работы выполнены не были.

Истец неоднократно созванивалась с ответчиком, который сообщал о каких-то уважительных причинах и обещал выполнить свои обязательства в ближайшее время.

Впоследствии истец узнала, что ответчик с ДД.ММ.ГГГГ не является индивидуальным предпринимателем, прекратил свою предпринимательскую деятельность, и что в отношении него возбуждены исполнительные производства по взысканию задолженностей в пользу других лиц.

Таким образом, ответчик не собирался выполнять свои обязательства по договору изначально еще при заключении договора.

Истец стала требовать возврата переданных ответчику в качестве предоплаты денежных средств в сумме - ----- рублей, но ответчик до сих пор деньги не возвратил.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратилась с заявлением в полицию.

ДД.ММ.ГГГГ следователем СО ОМВД России по Тукаевскому району ФИО5 по материалам проверки по заявлению истца, зарегистрированным в № от ДД.ММ.ГГГГ. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении ответчика по основаниям, указанным в п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления, предложено обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

Просит взыскать предварительную оплату по договору купли-продажи товаров № от ДД.ММ.ГГГГ. в сумме - ----- рублей, неустойку (пени) в сумме ----- рублей, компенсацию морального вреда – ----- рублей, штраф – 50% от суммы, присужденной судом суммы.

В судебном заседании истец иск поддержала в полном объеме.

В судебное заседание ответчик Нургалеев И.И. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, о причине неявки в суд не сообщил, об отложении дела не просил.

В судебное заседание представитель третьего лица – территориального отдела Управления Роспотребнадзора по РТ в г.Набережные Челны, Актанышском районе не явился, поступило ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика с согласия истца в порядке заочного производства согласно статье 233 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Выслушав истца, изучив материалы дела, заслушав судебные прения, суд приходит к нижеследующему:

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пунктом 2 статьи 23.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В соответствии с пунктом 5 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» об уплате неустойки (пени), предусмотренной законом или договором, подлежат удовлетворению изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в добровольном порядке.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите права потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказания услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказания услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В соответствии с пунктом 5 статьи 28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Из материалов дела следует, что между Нургалеевым И.И. и ФИО6 был заключен договор № отДД.ММ.ГГГГ., согласно которому Нургалеев И.И. обязуется выполнить для ФИО6 работы по изготовлению, доставке и установке (монтажу) пластиковых и алюминиевых конструкций, а заказчик обязуется создать исполнителю условия для надлежащего выполнения названных работ, принять результаты выполненных работ и оплатить в соответствии с настоящим договором следующие товары: окно. В соответствии с п.3.1 договора общая стоимость работ составляет ----- рублей. В соответствии с п.3.2 договора первоначальный взнос в сумме 15000 рублей оплачивается на момент заключения договора. Оставшуюся часть суммы, что составляет----- рублей - ДД.ММ.ГГГГ. (п.д.5-6).

Постановлением следователя СО ОМВД России по Тукаевскому району ФИО5 от ДД.ММ.ГГГГ, отказано в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.159 УК РФ в отношении Нургалеева И.И. по основаниям п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления (п.д.4).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, деятельность ИП Нургалеева И.И. прекращена ДД.ММ.ГГГГ (п.д.7).

Таким образом, исковые требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. С ответчика Нургалеева И.И. подлежит взысканию госпошлина в соответствующий бюджет в размере ----- рублей.

Руководствуясь статьями 194-199, 235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд решил:

исковые требования ФИО6, удовлетворить.

Взыскать с Нургалеева ФИО9 в пользу ФИО6 предварительную оплаты по договору купли-продажи товаров № от ДД.ММ.ГГГГ - -----рублей, неустойку - ----- рублей, компенсацию морального вреда – ----- рублей, штраф – ----- рублей.

Взыскать с Нургалеева ФИО11 государственную пошлину в соответствующий бюджет в размере ----- рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами так же в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: