

неустойку в размере _____ руб., компенсацию морального вреда в размере _____ руб., штраф в размере _____ руб., возмещение расходов по уплате гос.пошлины в сумме _____ руб., увеличивать неустойку по день фактического исполнения не будет.

Представитель ответчика ПАО «МРСК Центра и Приволжья» действующая на основании доверенности (л.д.35), с иском не согласилась, в материалы дела представлены письменные возражения, в которых ответчик с иском не согласен, 16.04.15 г. между истцом и ответчиком был заключен договор об осуществлении технологического присоединения, данное присоединение предполагает выполнение всех обязанностей (мероприятий) обеими сторонами договора, иного законом не установлено. Заявителем обязанности в полном объеме исполнены не были – не представлено уведомление с приложением всех необходимых документов, присоединяемая электроустановка к осмотру сетевой организации не предъявлялась, акт осмотра электроустановки и акт о выполнении технических условий не составлялись, заявление истца от 24.08.15 г. не содержит информации о выполнении истцом указанных в ТУ мероприятий и о необходимости осмотра энергопринимающих устройств, представленная истцом однолинейная схема внутреннего электроснабжения является одним из документов, являющихся приложением к уведомлению о выполнении ТУ, истцом ответчику не было представлено доказательств того, что все работы в границах участка, необходимые для технологического присоединения к электросетям, им проведены, не были представлены сертификаты на установленное оборудование, документы о результатах проведения пуско-наладочных работ, приемосдаточных и иных испытаний, документы на произведенные строительно-монтажные работы. Ответчик был обязан осуществить технологическое присоединение в течение 8 дней с момента получения уведомления истца, вследствие этого ответчик не может быть признан виновным в невыполнении обязательств по договору. Истцом представлен неверный расчет неустойки, поскольку размер неустойки предусмотрен п.16 Правил технологического присоединения. Оснований для взыскания компенсации морального вреда не имеется, так как отсутствует вина ответчика. Договор не является смешанным, является договором технологического присоединения, носит публичный характер, к отношениям сторон такого договора применяются специальные нормы, для взыскания штрафа по закону «О защите прав потребителей» нет. В иске просит отказать (л.д.37-41)

Третье лицо – Управление Федеральной службы в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области в суд своего представителя не направило, представлено заключение об обоснованности требований истца (л.д.29-32), третье лицо – Богородский участок РЭС в суд также своего представителя не направил.

Суд, выслушав мнение истца, представителя ответчика, определил рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие не явившихся третьих лиц.

Суд, изучив исковое заявление, выслушав объяснения сторон, исследовав в судебном заседании материалы гражданского дела, приходит к следующему:

В соответствии с п.1 ст.8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий...

В соответствии со ст. 12 ГК РФ, защита гражданских прав осуществляется путем ...восстановления положения, существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, возмещения убытков, взыскания неустойки, компенсации морального вреда, иными способами, предусмотренными законом.

2

Согласно ч.1 ст.55 ГПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно п.28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона о защите прав потребителей, статья 1098 ГК РФ).

Согласно п.1 ст.26 Федерального закона от 26.03.2003 года N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Согласно п.1 ст. 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

В судебном заседании установлено, что 16 апреля 2015 года между истцом и ответчиком был заключен Договор 07/1159-юр об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, по которому сетевая организация (ответчик) приняла на себя обязательства по технологическому присоединению энергопринимающих устройств истца ВРУ для электроснабжения гаража, расположенного по адресу:

Истец приняла на себя обязательства, в том числе, оплатить услугу, надлежащим образом исполнить обязательства по настоящему договору, в том числе, по выполнению возложенных на нее мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, указанные в ТУ; после выполнения мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка истца, предусмотренных ТУ, уведомить ответчика о выполнении ТУ; принять участие в обследовании присоединяемых энергопринимающих устройств ответчиком. Ответчик принял на себя обязательства в течение 5 дней с момента получения уведомления истца о выполнении ТУ осуществить проверку их выполнения и не позднее 3 рабочих дней со дня проведения осмотра (обследования) осуществить фактическое присоединение. Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению определен договором в 4 месяца со дня заключения договора (л.д.5-6)

16.04.2015 г. ответчиком были выданы технические условия, являющиеся неотъемлемой частью вышеуказанного договора, согласно ТУ, истец должна была осуществить следующее: выполнить ответвление от точки присоединения к вводу в здание самонесущим

изолированным проводом с сечением не менее 16 мм.кв., крепление к стене осуществить в месте, не подверженном сходу снега; установить двухполюсный вводной аппарат автоматической защиты, выполнить установку аппаратов защиты от грозовых и коммутационных напряжений, выполнить заземления; установить щит учета; после проведения строительно-монтажных и наладочных работ предъявить присоединяемую установку уполномоченному представителю ответчика для осмотра. (л.д.7).

02.06.2015 года истцом была исполнена обязанность по оплате стоимости работ по договору в сумме руб., что подтверждается квитанцией (л.д.8)

Истцом была выполнена однолинейная схема электроснабжения (л.д.9), на данной схеме главным инженером Богородского участка РЭС была выполнена запись о согласовании, указано, что сборка щита соответствует схеме (л.д.9)

Срок исполнения обязательств по договору истек 16.08.15 г.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. N 861 утверждены «Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям».

Пункт 3 указанных Правил обязывает сетевую организацию выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению, а пункт 6 устанавливает обязательность заключения для сетевой организации договора об осуществлении технологического присоединения.

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям определен в п. 7 указанных Правил:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств и увеличение объема максимальной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя;

б) заключение договора;

в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;

г) получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск в эксплуатацию объектов заявителя.

В случае технологического присоединения объектов лиц, указанных в пункте 12 настоящих Правил, технологическое присоединение которых осуществляется по третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, объектов лиц, указанных в пунктах 12(1), 13 и 14 настоящих Правил, а также объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций классом напряжения до 20 кВ включительно, построенных (реконструированных) в рамках исполнения технических условий в целях осуществления технологического присоединения заявителя, получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск в эксплуатацию объектов заявителя с учетом положений пунктов 18(1) - 18(4) настоящих Правил не требуется.

г.1) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям. Для целей настоящих Правил под фактическим

присоединением понимается комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств) без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении "отключено");

г.2) фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено");

д) составление акта об осуществлении технологического присоединения по форме согласно приложению N 1 (далее - акт об осуществлении технологического присоединения), акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон по форме согласно приложению N 2 (далее - акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон), акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон по форме согласно приложению N 3 (далее - акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон), а также акта согласования технологической и (или) аварийной брони (для заявителей, указанных в пункте 14(2) настоящих Правил).

Согласно п.85 Правил, для проведения проверки выполнения технических условий заявитель представляет в сетевую организацию уведомление о выполнении технических условий с приложением следующих документов:

а) копии сертификатов соответствия на электрооборудование (если оборудование подлежит обязательной сертификации) и (или) сопроводительной технической документации (технические паспорта оборудования), содержащей сведения о сертификации;

б) копии разделов проектной документации, предусматривающих технические решения, обеспечивающие выполнение технических условий, в том числе решения по схеме внешнего электроснабжения (схеме выдачи мощности объектов по производству электрической энергии), релейной защите и автоматике, телемеханике и связи, в случае если такая проектная документация не была представлена заявителем в сетевую организацию до направления заявителем в сетевую организацию уведомления о выполнении технических условий (если в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации является обязательной);

в) документы, содержащие информацию о результатах проведения пусконаладочных работ, приемо-сдаточных и иных испытаний;

г) нормальные (временные нормальные) схемы электрических соединений объекта электроэнергетики, в том числе однолинейная схема электрических соединений (электроустановки).

Согласно п.86 Правил, документы, указанные в подпунктах "в" и "г" пункта 85 настоящих Правил, не требуются для представления заявителями, электрохозяйство которых включает в себя только вводное устройство напряжением до 1000 В, осветительные установки, переносное электрооборудование и энергопринимающие устройства номинальным напряжением не выше 380 В.

Согласно п.87 правил, сетевая организация рассматривает представленные заявителем документы, предусмотренные пунктом 85 настоящих Правил, и осуществляет осмотр электроустановок заявителя.

По результатам осмотра электроустановок заявителя сетевая организация составляет в 2 экземплярах акт осмотра (обследования) электроустановки.

Согласно п.88 по результатам мероприятий по проверке выполнения заявителем технических условий сетевая организация в 3-дневный срок составляет и направляет для подписания заявителю подписанный со своей стороны в 2 экземплярах акт о выполнении технических условий по форме согласно приложению N 15 (далее - акт о выполнении технических условий).

Заявитель в течение 5 дней со дня получения подписанного сетевой организацией акта о

выполнении технических условий возвращает в сетевую организацию один экземпляр подписанного со своей стороны акта о выполнении технических условий.

Акт о выполнении технических условий составляется в отношении заявителей, указанных в пункте 12 настоящих Правил, в случае осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно по одному источнику электроснабжения, а также заявителей, указанных в пунктах 12(1), 13 и 14 настоящих Правил, и подписывается заявителем и сетевой организацией непосредственно в день проведения осмотра.

В соответствии с п.89 Правил, при невыполнении требований технических условий сетевая организация в письменной форме уведомляет об этом заявителя.

При осмотре электроустановок замечания указываются в акте осмотра (обследования) электроустановки. Повторный осмотр электроустановки заявителя осуществляется не позднее 3 рабочих дней после получения от него уведомления об устранении замечаний с приложением информации о принятых мерах по их устранению. Акт о выполнении технических условий оформляется после устранения выявленных нарушений.

24.08.2015 года истец направила ответчику уведомление о выполнении условий договора, указала на то, что однолинейная схема электроснабжения ЩУРН спроектирована и согласована главным инженером, были направлены фотографии электрощита на стене гаража и заземления, истцом ответчику было предложено выполнить условия договора до 15.09.15 г. (л.д.10).

Данное уведомление было получено ответчиком 01.09.2015 г., ответчик в адрес истца писем со ссылкой на неполноту представленных документов не направлял, на данную полноту при устном обращении истца не ссылался, осмотр на предмет выполнения условий не организовал, из анализа представленной однолинейной схемы электроснабжения следует, что сведения об электрооборудовании истцом предоставлялись. Сведений о невозможности исполнения ответчиком своих обязательств по договору в срок, предусмотренный договором, в суд не представлено, из материалов дела следует, что 25.01.2016 года ответчик при тех же условиях выполнил свои обязательства: в ходе осмотра (обследования) электроустановок было установлено выполнение истцом мероприятий, предусмотренных ТУ, что подтверждается Актом о выполнении ТУ, была обследована электроустановка, было осуществлено технологическое присоединение (л.д.60-62). Ни договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, ни технические условия не содержат сведений, указывающих на то, что до потребителя была доведена информация о порядке направления уведомления ответчику о выполнении ТУ. Из договора следует, что заявитель «должен уведомить» ответчика, при этом ни в договоре, ни в ТУ нет ссылки на Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. N 861 и на необходимость потребителя направлять уведомление в порядке, предусмотренном п.85 Правил. Ответчиком достоверных доказательств того, что до потребителя Хрусталева О.Н. при заключении договора были доведены требования, предъявляемые к уведомлению о выполнении ТУ, не представлено. По окончании срока договора (16 августа 2015 г.) ответчик с требованием к истцу об исполнении условий договора не обращался, на невозможность исполнить договор по причинам, не зависящим от ответчика, не ссылался, напротив, 25.01.16 г. исполнил свои обязательства.

При таких обстоятельствах суд находит установленным факт нарушений прав потребителя со стороны ответчика.

Претензия истца о выполнении ответчиком обязательств по договору осталась не исполненной, ответчиком обязательства по договору были исполнены только 25.01.16 г., тогда как истцом срок исполнения договора ответчиком был согласован 15.09.15 г.

Установив, что препятствий к исполнению договора не имелось, суд приходит к выводу, что у истца возникло право требования неустойки с ответчика.

Истцом предъявлены требования о взыскании неустойки за период с 16.09.15 г. по 08.12.15 г. (84 дня) на основании ч.5 ст.28 Закона РФ от 07.02.1992 года N 2300-1 "О защите

прав потребителей".

Суд, разрешая иск в указанной части, находит ч.5 ст.28 вышеуказанного Закона РФ неприменимой, поскольку ответственность ответчика специально предусмотрена п.16 «Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», согласно указанному п.16, неустойка определяется как произведение 0,014 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, установленной на дату заключения договора, и общего размера платы за технологическое присоединение по договору за каждый день просрочки.

Размер неустойки составит:

_____ дня = _____ руб. _____ коп.

При таких обстоятельствах суд находит иск в части взыскания неустойки подлежащим удовлетворению частично -- в сумме _____ руб. _____ коп., в остальной части требований должно быть отказано.

Согласно ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В силу положений п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Установив в действиях ответчика нарушения прав потребителя, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца компенсации морального вреда. Обсуждая размер компенсации, суд, оценивая характер и объем причиненных истцу нравственных страданий, действия ответчика, учитывая принцип соразмерности и разумности полагает необходимым определить размер компенсации в сумме _____ руб.

Взыскание штрафа в данном случае не урегулировано специальной нормой, а следовательно, штраф должен быть взыскан с ответчика на основании п. 6 ст. 13 Закона "О защите прав потребителей" в размере 50% от взысканной суммы, что составит _____ руб. коп.

В соответствии со ст.198 ГПК РФ в решении суда должен быть разрешен вопрос о судебных расходах.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика, не освобожденного от уплаты гос.пошлины, указанная госпошлина подлежит взысканию пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

Учитывая удовлетворенные требования истца к ответчику, учитывая, что истец по иску о защите прав потребителей от уплаты гос.пошлины освобожден и в случае удовлетворения

иска гос.пошлина оплачивается ответчиком, учитывая, что по настоящему делу гос.пошлину в бюджет заплатила истец, суд находит обоснованными требования истца о взыскании указанной суммы с ответчика в ее пользу.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «МРСК Центра и Приволжья» о защите прав потребителя удовлетворить частично:

Взыскать с Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» в пользу

и неустойку в сумме руб. коп., компенсацию морального вреда в сумме руб., штраф в сумме руб. коп., расходы по уплате гос.пошлины по договору № 07/1159-юр от 16 апреля 2015 года об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Нижегородского областного суда через Богородский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Федеральный судья /подпись/ О.М.Илюшина

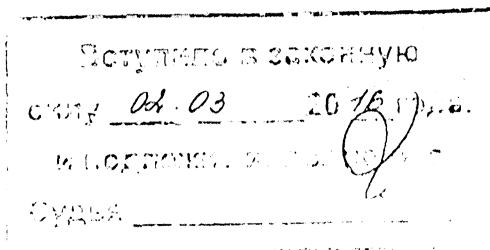
Решение в окончательной форме принято 01 февраля 2016 года.

Федеральный судья /подпись/ О.М.Илюшина

Копия верна.

Судья

О. М. Илюшина



О. М. Илюшина