

Р Е Ш Е Н И Е
именем Российской Федерации

8 июня 2015 года

г. Ноябрьск

Мировой судья судебного участка №1 г.Ноябрьска ЯНАО Шнайдер С.М.,
с участием:

истца- _____, при
секретаре Солодовник Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1040-1- 2015
по иску _____ к обществу с ограниченной
ответственностью «Евросеть-ритейл» о расторжении договора купли - продажи,
у с т а н о в и л :

24 января 2015 года _____ купил в магазине, принадлежащем
обществу с ограниченной ответственностью «Евросеть-ритейл» (далее ООО
«Евросеть-ритейл») планшетный компьютер по цене _____ рублей. В купленном
товаре выявились недостатки. 2 февраля 2015 года _____ обратился к
продавцу с требованием об устранении недостатков. После проведенной проверки
качества товара, продавец не вернул планшетный компьютер.

28 апреля 2015г. _____ обратился с письменной претензией о
расторжении договора купли-продажи. В связи с неудовлетворением данных
требований, _____ обратился в суд с иском о расторжении договора
купли-продажи, возврате уплаченных денежных средств в сумме _____ рублей,
возмещении морального вреда в сумме _____ рублей.

В судебном заседании истец настаивал на исковых требованиях.

Представитель ответчика был надлежаще извещен о дате, месте и времени
рассмотрения дела, от него поступил письменный ответ о несогласии с исковыми
требованиями.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что
требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в суде и подтверждается кассовым чеком, 24 января 2015
года _____ купил в магазине, принадлежащем ООО «Евросеть- ритейл»
планшетный компьютер по цене _____ рублей.

Истец указывает, что через несколько дней в компьютере выявились
недостатки, сенсорный экран не реагировал на действия пользователя,
аккумуляторная батарея быстро разряжалась. 2 февраля 2015г. _____
передал продавцу товар на проверку качества.

Проверка качества товара была проведена 16.02.2015г., а 25 февраля 2015г.
продавец предложил забрать компьютер. При осмотре компьютера

_____ обнаружил, что данный товар он не покупал, имелись явные отличия, поэтому
он отказался забирать товар и 27.02.2015г. обратился с письменной претензией о
возврате уплаченных денег. 28 апреля 2015г. вновь обратился письменно с этим же
требованием. Истец поясняет, что настоящего времени товар или деньги ему не
возвращены продавцом.

Представитель ответчика в письменных возражениях подтверждает факт
покупки у него планшетного компьютера по цене _____ рублей, а также тот факт, что
компьютер был передан покупателем для проверки качества.

В материалах дела имеется технический лист, акт проверки качества,
квитанция, свидетельствующие о принятии продавцом телефона на ремонт.

При разрешении спора судья учитывает следующие обстоятельства.

Недостатки возникшие в процессе эксплуатации товара выявлены истцом в
период гарантийного срока.

_____ января 2015г. забрал компьютер для проверки качества, тем не менее, согласно
пояснениям истца и технического листа, датой принятия компьютера от истца
является 2 февраля 2015г.

Согласно кассового чека представленного истцом, имеются данные проданного компьютера, модель серийный номер планшетный компьютер Prestigio 7280 3G Quand Bla. Аналогичные данные имеются и в техническом листе, акте проверки качества от 16.02.2015г.

Следовательно, именно истец купил указанный компьютер и этот же компьютер передал продавцу для проверки качества товара.

Представитель ответчика указывает, что истец не обращался к нему с письменной претензией.

Тем не менее, на представленной в суд претензии имеется подпись лица принявшего претензию от покупателя 28.04.2015г., при этом имеется печать ООО «Евросеть-ритейл».

ООО «Евросеть-ритейл» не представлено никаких доказательств того, что именно купленный истцом товар, продавец возвращал истцу.

В соответствии со ст.18 закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

Как указано в абз.2 п.6 ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» продавец обязан удовлетворить требования потребителя, если не докажет, что недостатки товара возникли вследствие нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Согласно ст.22 закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы, подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Требования истца, несмотря на поданную письменную претензию о расторжении договора купли-продажи, не исполнены ответчиком до настоящего времени.

В связи с указанными обстоятельствами судья приходит к выводу о том, что требования истца о расторжении договора купли-продажи и возврате уплаченной им суммы подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.15 закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, подлежит компенсации при наличии его вины.

При определении суммы подлежащей возмещению в качестве морального вреда, судья учитывает период просрочки требований истца, его нравственные переживания вызванные невозможностью использовать купленный товар, и приходит к выводу о возмещении истцу морального вреда на сумму 4 000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, при этом суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Исходя из суммы взысканной в пользу истца (), размер штрафа составит _____ рублей.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ, с ответчика в бюджет подлежит взысканию государственная пошлина пропорционально размеру удовлетворенных требований, но не менее 400 рублей, в соответствии со ст.333.19 НК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ судья,

Р Е Ш И Л :

Исковые требования _____ к обществу с ограниченной ответственностью «Евросеть-ритейл» о расторжении договора купли - продажи, возврате уплаченных денег, возмещении морального вреда, удовлетворить.

Расторгнуть договор купли-продажи планшетного компьютера от 24 января 2015 года заключенного между _____ и обществом с ограниченной ответственностью «Евросеть-ритейл».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Евросеть-ритейл» филиал «Уральский» в пользу _____ рублей, в возмещение морального вреда _____ рублей, штраф в сумме _____ рублей, всего _____) рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Евросеть-ритейл» в бюджет г.Ноябрьска ЯНАО государственную пошлину в сумме _____) рублей.

Решение мирового судьи в течение месяца может быть обжаловано сторонами путем подачи апелляционной жалобы в Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Мировой судья судебного участка №1
г.Ноябрьска копия верна

Шнайдер СМ.

