

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 декабря 2015 г.

г.Ставрополь

Промышленный районный суд г.Ставрополя в составе:
председательствующего судьи К [REDACTED].
при секретаре Х [REDACTED],
с участием представителя истца Б [REDACTED]. – Р [REDACTED]. по
доверенности,
представителя Управление Роспотребнадзора по СК П [REDACTED],
действующей по доверенности,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Б [REDACTED] к ООО «Европартс» о замене
некачественного товара,

УСТАНОВИЛ:

Б [REDACTED]. обратилась в суд с иском к ООО «Европартс» о замене
некачественного товара.

Исковые требования мотивированы следующим: [REDACTED] между
Б [REDACTED] (Истец) и ООО «[REDACTED]» в лице
директора П [REDACTED] заключен договор купли-продажи
автомобиля № [REDACTED].

В соответствии с условиями договора Продавец (ООО «[REDACTED]»
[REDACTED]) обязался продать, а покупатель ([REDACTED]) принять и
оплатить автомобиль марки PEUGEOT 408, VIN: [REDACTED].
Стоимость указанного автомобиля составила [REDACTED] рублей.

Условия по предоставлению автомобиля, его оплате и принятию,
сторонами выполнены в полном объеме, без замечаний.

Указанное транспортное средство было поставлено на учет в МРЭО
ГИБДД г. Ставрополя и присвоен государственный регистрационный знак [REDACTED]
[REDACTED] регион.

В процессе эксплуатации приобретенного автомобиля, а именно с июля
2015 года, в автомобиле стали появляться недостатки, в виде локального
отслоения и последующего разрушения слоя лака на капоте, левом переднем
крыле автомобиля, левой передней двери и на левом коробе. Истец считает
данные недостатки скрытым дефектом, в связи с чем, они не могли быть
установлены при приемке автомобиля.

2

Как указано в п. 3 договора (качество товара), Продавец гарантирует соответствие качества товара ОТТС (одобрение типа транспортного средства) Госстандарта РФ. Гарантийный срок на товар, а также условия гарантийных обязательств установлены в Гарантийном талоне (сертификате), являющемся неотъемлемой частью договора № [REDACTED]. Срок эксплуатации автомобиля составил] год 8 месяцев.

Согласно условиям договора и гарантийного талона, гарантийный срок на автомобиль составляет 3 года.

03.09.2013 Б [REDACTED] обратилась с требованием к ООО «ЕВРОПАРТС», о замене некачественного товара на аналогичный товар, отвечающий всем требованиям качества, в соответствии с условиями договора.

ООО «ЕВРОПАРТС» письмом от 29.09.2015 исх. № [REDACTED] отказало Б [REDACTED] в удовлетворении ее требований, указывая на то, что повреждение лакокрасочного покрытия автомобиля, не является существенным недостатком, в связи с чем, автомобиль не может быть заменен. При этом ООО «ЕВРОПАРТС» предложило осуществить перекраску поврежденных деталей по гарантии, признавая указанные повреждения как заводской дефект и являющийся гарантийным случаем.

Требование Истца о замене товара на аналогичный, в связи с его существенными недостатками, основывается на следующем.

По мнению Истца, выявленные дефекты на автомобиле являются неустранимым недостатком, не позволяющим вернуть автомобиль в первоначальное состояние с возможным повторным проявлением дефектов.

Предложение Ответчика выполнить перекраску поврежденных элементов кузова Истец считает неприемлемым, поскольку возможные меры по устранению дефектов заводского покрытия подразумевают удаление всех слоев покрытия, при этом будет разрушен цинкфосфатный слой, назначение которых состоит в увеличении коррозионной стойкости покрытия в целом. В условиях ремонтного восстановления покрытия, как это предлагает Ответчик, ни цинкфосфатный, ни катафорезный (нижний, грунтовочный) заводские слои восстановить не представляется возможным по технологическим ограничениям - восстановленное покрытие будет отличаться от заводского и будет квалифицироваться как ремонтное, которое по определению обладает низкими эксплуатационными качествами. Данные повреждения относятся к неустранимым недостаткам, не позволяющим вернуть основное (заводское) покрытие в первоначальное состояние.

Таким образом, в результате перекраски поврежденных частей автомобиля в не заводских условиях, автомобиль не сможет приобрести качественные характеристики, указанные в п. 3 договора купли-продажи.

Согласно статье 469 Гражданского кодекса РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о

3

качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям.

В соответствии с частями 1,2 статьи 470 Гражданского кодекса РФ товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 Гражданского кодекса РФ, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются.

В случае, когда договором купли-продажи предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара, продавец обязан передать покупателю товар, который должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 Гражданского кодекса РФ, в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока). Гарантия качества товара распространяется и на все составляющие его части (комплектующие изделия), если иное не предусмотрено договором купли-продажи.

В соответствии с частью 2 статьи 475 Гражданского кодекса РФ в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружение неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени или выявляются неоднократно либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков), покупатель вправе потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

В преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей» указано, что существенный недостаток товара (работы, услуги) - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по вопросам о защите прав потребителей» под существенным недостатком товара, при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18,19 Закона РФ «О защите прав потребителей», следует понимать неустранимый недостаток товара, т.е. недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению, с целью приведения товара в соответствии с обязательными требованиями, предусмотренными законом.

4

Согласно пункту 38 Постановления Пленума ВС РФ № 17 обнаружение существенного недостатка или нарушение срока устранения недостатков являются самостоятельными и достаточными основаниями для удовлетворения требования потребителя.

В соответствии с части 1 статьи 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе, в том числе, предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в случае обнаружения существенного недостатка товара.

Согласно части 5 статьи 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец, изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара.

Постановлением Правительства РФ от 13.05.1997 № 575 утвержден Перечень технических товаров, в отношении которых требования потребителя об их замене подлежат удовлетворению в случае обнаружения в товарах существенных недостатков, в который в том числе входят автотранспортные средства.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту жительства или пребывания истца.

Б [REDACTED], зарегистрирована и проживает по адресу: г. Ставрополь, [REDACTED], что является административной территорией Промышленного района г. Ставрополя.

Согласно статье 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение, предусмотренных статьей 21 настоящего Закона сроков, продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Таким образом, размер неустойки составляет [REDACTED] руб./100*40(количество дней просрочки).

Кроме того, в силу статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом,

5

суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии со статьей 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации морального вреда при наличии его вины. Размер морального вреда причиненного истцу составляет [REDACTED] рублей.

Просил обязать ответчика ООО «Европартс» заменить некачественный автомобиль марки PEUGEOT 408, VIN: [REDACTED], приобретенный истцом в автосалоне ООО «[REDACTED]» на новый автомобиль аналогичной марки. Взыскать с ответчика в пользу истца неустойку за просрочку выполнения требования о замене товара в размере 1% от цены товара за каждый день просрочки, в сумме [REDACTED] рублей. Взыскать с ответчика [REDACTED] рублей в качестве компенсации за причиненный моральный вред, За отказ в добровольном порядке удовлетворить законные требования потребителя взыскать с ответчика штраф в размере 50% цены иска.

В судебном заседании истец Б. [REDACTED] не участвовала будучи надлежащим образом извещенной о дате, времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие, в связи с чем суд на основании ст. 167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие неявившегося истца с участием его представителя по доверенности.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные исковые требования по основаниям, изложенным в иске, и просил суд удовлетворить исковые требования в полном объеме.

В судебном заседании ответчик не участвовал, будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте рассмотрения дела. Извещения о слушании дела направлялись судом по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие ответчика.

Представитель Управления Роспотребнадзора по СК в судебном заседании дала заключение, согласно которому иск считает подлежащим удовлетворению.

Суд, заслушав представителя ответчика, изучив письменные материалы дела, исследовав имеющиеся доказательства по делу и оценив представленные сторонами доказательства с учетом требований статьи 67

6

Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к следующим выводам.

Статьей 55 ГПК РФ предусмотрено, что доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

Как видно из материалов дела, 07.01.2014 между Б [REDACTED] и ООО « [REDACTED] » в лице директора П [REDACTED] заключен договор купли-продажи автомобиля № [REDACTED].

В соответствии с условиями договора ООО « [REDACTED] » обязался продать, а покупатель Б [REDACTED] . принять и оплатить автомобиль марки PEUGEOT 408, VIN: [REDACTED]. Стоимость указанного автомобиля составила [REDACTED] рублей.

Условия по предоставлению автомобиля, его оплате, сторонами выполнены в полном объеме.

Указанное транспортное средство было поставлено на учет в МРЭО ГИБДД г. Ставрополя и присвоен государственный регистрационный знак О [REDACTED] регион.

В процессе эксплуатации приобретенного автомобиля, в автомобиле стали появляться недостатки, в виде локального отслоения и последующего разрушения слоя лака на капоте, левом переднем крыле автомобиля, левой передней двери и на левом коробе.

03.09.2013 Б [REDACTED] . обратилась с требованием к ООО « [REDACTED] », о замене некачественного товара на аналогичный товар, отвечающий всем требованиям качества, в соответствии с условиями договора.

ООО «ЕВРОПАРТС» письмом от 29.09.2015 исх. № [REDACTED] указало, что в результате реорганизации юридических лиц к ООО «ЕВРОПАРТС» перешли все права ООО « [REDACTED] » и по обязательствам продавца отвечает ООО «ЕВРОПАРТС».

В удовлетворении претензии ООО «ЕВРОПАРТС» отказало Б [REDACTED] ., указывая на то, что повреждение лакокрасочного покрытия автомобиля, не является существенным недостатком, в связи с чем, автомобиль не может быть заменен. При этом ООО «ЕВРОПАРТС» предложило осуществить перекраску поврежденных деталей по гарантии, признавая указанные повреждения как заводской дефект и являющийся гарантийным случаем.

4

Как следует из выписки ЕРЮЛ от 26.10.2015 г. ООО «[REDACTED]» является правопреемником ООО «ЕВРОПАРТС». Запись ГРН о реорганизации от 11.03.2015 г.

В соответствии со ст. 58 ГК РФ при реорганизации юридического лица права и обязанности юридического лица переходят к его правопреемнику.

Как следует из материалов дела, в п. 3 договора от 07.01.2014 г. (качество товара), Продавец гарантирует соответствие качества товара ОТТС (одобрение типа транспортного средства) Госстандарта РФ. Гарантийный срок на товар, а также условия гарантийных обязательств установлены в Гарантийном талоне (сертификате), являющемся неотъемлемой частью договора № [REDACTED]. Срок эксплуатации автомобиля составил 1 год 8 месяцев.

Согласно условиям договора и гарантийного талона, гарантийный срок на автомобиль составляет 3 года.

Согласно статье 469 Гражданского кодекса РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Если законом или в установленном им порядке предусмотрены обязательные требования к качеству продаваемого товара, то продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязан передать покупателю товар, соответствующий этим обязательным требованиям.

В соответствии с частями 1,2 статьи 470 Гражданского кодекса РФ товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 Гражданского кодекса РФ, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются.

В случае, когда договором купли-продажи предусмотрено предоставление продавцом гарантии качества товара, продавец обязан передать покупателю товар, который должен соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 469 Гражданского кодекса РФ, в течение определенного времени, установленного договором (гарантийного срока). Гарантия качества товара распространяется и на все составляющие его части (комплектующие изделия), если иное не предусмотрено договором купли-продажи.

В соответствии с частью 2 статьи 475 Гражданского кодекса РФ в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружение неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени или выявляются неоднократно либо проявляются вновь после их устранения, и

8

других подобных недостатков), покупатель вправе потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

В преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей» указано, что существенный недостаток товара (работы, услуги) - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по вопросам о защите прав потребителей» под существенным недостатком товара, при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18,19 Закона РФ «О защите прав потребителей», следует понимать неустранимый недостаток товара, т.е. недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению, с целью приведения товара в соответствии с обязательными требованиями, предусмотренными законом.

Суд находит обоснованными и никем не опровергнутыми доводы истца о том, что выявленные дефекты на автомобиле являются неустранимым недостатком, не позволяющим вернуть автомобиль в первоначальное состояние с возможным повторным проявлением дефектов. А также о том, что перекраска поврежденных элементов кузова в не заводских условиях, не повлечет приобретение автомобилем качественных характеристик, указанных в п. 3 договора купли-продажи.

Согласно пункту 38 Постановления Пленума ВС РФ № 17 обнаружение существенного недостатка или нарушение срока устранения недостатков являются самостоятельными и достаточными основаниями для удовлетворения требования потребителя.

В соответствии с части 1 статьи 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе, в том числе, предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в случае обнаружения существенного недостатка товара.

Согласно части 5 статьи 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» продавец, изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный

9

индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара.

Постановлением Правительства РФ от 13.05.1997 № 575 утвержден Перечень технических товаров, в отношении которых требования потребителя об их замене подлежат удовлетворению в случае обнаружения в товарах существенных недостатков, в который в том числе входят автотранспортные средства.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту жительства или пребывания истца.

Б [REDACTED] зарегистрирована и проживает по адресу: г. Ставрополь, [REDACTED], что является административной территорией Промышленного района г. Ставрополя.

При таких обстоятельствах требование истца о замене товара на аналогичный суд находит подлежащим удовлетворению.

Рассматривая требования истца о взыскании с ответчика неустойки за просрочку выполнения требования о замене товара а размере 1% от цены товара за каждый день просрочки в сумме [REDACTED] руб., суд считает данное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 23 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение, предусмотренных статьей 21 настоящего Закона сроков, продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Таким образом, размер неустойки составляет [REDACTED] руб./100*40(количество дней просрочки).

Расчет неустойки проверен судом и признан правильным.

Кроме того, в силу статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При таких обстоятельствах с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере [REDACTED] руб.

В соответствии со статьей 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области

10

защиты прав потребителей, подлежит компенсация морального вреда при наличии его вины.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

С учетом всех обстоятельств по делу, суд полагает возможным частично удовлетворить требования истца о взыскании морального вреда, взыскав с ответчика в пользу истца [REDACTED] руб. в счет компенсации морального вреда.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

При таких обстоятельствах с ответчика в доход бюджета муниципального образования г. Ставрополь подлежит взысканию государственная пошлина в размере [REDACTED] рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 -199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Б [REDACTED] к ООО «Европартс» о замене некачественного товара удовлетворить частично.

Обязать ООО «ЕВРОПАРТС» заменить некачественный автомобиль марки PEUGEOT 408, VIN: [REDACTED], приобретенный истцом Б [REDACTED], в автосалоне ООО «[REDACTED]» на новый автомобиль аналогичной марки.

Взыскать с ответчика ООО «ЕВРОПАРТС» в пользу истца Б [REDACTED] неустойку в размере [REDACTED] рублей.

Взыскать с ответчика ООО «ЕВРОПАРТС» в пользу истца Б [REDACTED] рублей в качестве компенсации за причиненный моральный вред.

Взыскать с ответчика ООО «ЕВРОПАРТС» в пользу истца Б [REDACTED] за отказ в добровольном порядке удовлетворить законные требования потребителя взыскать с ответчика штраф в размере [REDACTED] рублей.

21

Взыскать с ответчика ООО «ЕВРОПАРТС» в доход бюджета муниципального образования г. Ставрополь государственную пошлину в размере [REDACTED] рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Ставропольского краевого суда через Промышленный районный суд г.Ставрополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Подлинный документ
подшит в материалы
дела № 2-9-2018-1022-20
Судья [REDACTED]

Решение вступает в законную силу

Судья: [REDACTED]

