

2.

Дело № 2- /2016-5

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 марта 2016 года

г. Петрозаводск

Мировой судья судебного участка № 4 г. Петрозаводска Республики Карелия Нуриева А.В., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 5 г. Петрозаводска Республики Карелия, при секретаре Шкирман О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Павлова Александра Николаевича к обществу с ограниченной ответственностью «Триал» о защите прав потребителя,

установил:

Иск заявлен по тем основаниям, что Павлов А.Н. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: г. Петрозаводск, ул. Древянка д. 10, кв. 89. 15.10.2015 истцом в ООО «Триал» была оформлена заявка относительно ввода в эксплуатацию замененных приборов учета горячей воды. 16.10.2015 работником ООО «Триал» было произведено опломбирование двух приборов учета. В квитанцию за ноябрь 2015 года, выставляемую к оплате управляющей компанией, истцу были включены платные услуги в сумме 800 руб. Считает, что взимание платы за опломбирование приборов учета является незаконным, противоречащим п.п. 81-81(14) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, утвержденным постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354. Просит обязать ответчика произвести перерасчет платы, уменьшив сумму оплаты на 800 руб. и пени начисленную на эту сумму, взыскать компенсацию морального вреда в сумме 800 руб. на основании ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителя».

Судом к участию в деле в качестве третьего лица привлечено ООО «Ареал», в порядке ст. 47 ГПК РФ Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия для дачи заключения по делу.

Истец в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела извещен, представлено заявление с просьбой рассмотреть дело в отсутствие истца.

Представители ответчика Назаров А.А., Каленский И.С. в судебном заседании с исковыми требованиями не согласились по основаниям, изложенным в письменном отзыве на иск.

Представитель третьего лица ООО «Ареал» в судебное заседание не явился, о дате и времени слушания дела извещен, представлены письменные возражения на иск, просит рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия своего представителя в судебное заседание не направило, о дате и времени слушания дела извещено, представлено письменное заключение по делу, согласно которому полагает иски требования Павлова А.Н. обоснованными.

Заслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено следует из материалов дела, что Павлов А.Н. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: г. Петрозаводск, ул. Древянка д. 10, кв. 89. Управление указанным домом осуществляет ООО «Триал» на основании договора управления многоквартирным домом № 70-10 от 17.11.2008.

15.10.2015 истцом в ООО «Триал» была оформлена заявка относительно ввода в эксплуатацию замененных приборов учета горячей воды.

16.10.2015 работником ООО «Триал» было произведено опломбирование двух приборов учета горячей воды в квартире Павлова А.Н., оформлен акт выполненных работ, согласно которому произведен осмотр двух приборов учета, стоимость данной услуги составила 800 руб.

В квитанцию за ноябрь 2015 года, выставляемую истцу к оплате управляющей компанией ООО «Триал», были включены платные услуги в сумме 800 руб. В дальнейшем в связи с неоплатой Павловым А.Н. указанной суммы, управляющей компанией производилось начисление пени.

Между ООО «Триал» (агент) и ООО «Ареал» (принципал) заключен агентский договор № 1 от 01.12.2013, согласно которому ООО «Ареал» поручает, а ООО «Триал» принимает обязательства совершать от своего имени, но счет принципала действия по приему и начислению платежей от третьих лиц. Принципал обязуется уплатить агенту вознаграждение.

Директором ООО «Ареал» утвержден прейскурант цен на выполнение платных услуг с 01.09.2015, в котором, в том числе, предусмотрена плата за осмотр прибора учета внутреннего водопотребления стоимостью 400 руб.

Согласно части 1 ст. 157 Жилищного кодекса РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 20 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» приборы учета воды, сточных вод размещаются абонентом, организацией, эксплуатирующей водопроводные или канализационные сети, на границе балансовой принадлежности сетей, границе эксплуатационной ответственности абонента, указанных организаций или в ином месте в соответствии с договорами, указанными в части 1 статьи 7, части 1 статьи 11, части 5 статьи 12 данного закона, договорами о подключении (технологическом присоединении). Приборы учета воды, сточных вод, установленные для определения количества поданной абоненту воды по договору водоснабжения, отведенных абонентом сточных вод по договору водоотведения, опломбируются организациями, которые осуществляют горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение и с которыми заключены указанные договоры, без взимания платы с абонента, за исключением случаев, когда опломбирование соответствующих приборов учета производится такой организацией повторно в связи с нарушением пломбы по вине абонента или третьих лиц.

Из содержания указанной нормы Федерального закона следует, что опломбирование приборов учета производится без взимания платы. Установка пломб на индивидуальные приборы учета производится перед подписанием акта ввода прибора учета в эксплуатацию и не предполагает взимания платы при вводе индивидуального прибора учета горячей воды в эксплуатацию.

Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 утверждены Правила о предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов. Данный нормативный правовой акт регулирует отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, порядок заключения

договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, иные вопросы.

Из пунктов 80-81 Правил следует, что учет объема (количества) коммунальных услуг, предоставленных потребителю в жилом или в нежилом помещении, осуществляется с использованием индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета. К использованию допускаются приборы учета утвержденного типа и прошедшие поверку в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об обеспечении единства измерений. Оснащение жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого помещения. Ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется исполнителем на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения, поданной исполнителю.

В пунктах 81(4) – 81(8) указано, что в ходе ввода прибора учета в эксплуатацию проверке подлежат: а) соответствие заводского номера на приборе учета номеру, указанному в его паспорте; б) соответствие прибора учета технической документации изготовителя прибора, в том числе комплектации и схеме монтажа прибора учета; в) наличие знаков последней поверки (за исключением новых приборов учета); г) работоспособность прибора учета.

Несоответствие прибора учета положениям, предусмотренным пунктом 81(4) Правил, выявленное исполнителем в ходе проверки, является основанием для отказа ввода прибора учета в эксплуатацию.

По результатам проверки прибора учета исполнитель оформляет акт ввода прибора учета в эксплуатацию, который составляется в 2 экземплярах и подписывается потребителем и представителями исполнителя, принимавшими участие в процедуре ввода прибора учета в эксплуатацию.

Перед подписанием акта ввода прибора учета в эксплуатацию (при отсутствии оснований для отказа ввода прибора учета в эксплуатацию) представитель исполнителя осуществляет установку контрольных пломб на приборе учета.

Согласно пункту 81(9) Правил ввод приборов учета в эксплуатацию в случаях, предусмотренных указанными Правилами, осуществляется исполнителем без взимания платы.

В пункте 81(14) Правил закреплено, что ввод в эксплуатацию прибора учета после его ремонта, замены и поверки осуществляется в порядке, предусмотренном пунктами 81 - 81(9) Правил. Установленный прибор учета, в том числе после поверки, опломбируется исполнителем без взимания платы с потребителя, за исключением случаев, когда опломбирование соответствующих приборов учета производится исполнителем повторно в связи с нарушением пломбы или знаков поверки потребителем или третьим лицом.

Установив указанные обстоятельства, принимая во внимание представленные доказательства, учитывая приведенные положения закона, суд приходит к выводу, что исковые требования истца об обязанности ООО «Триал» произвести перерасчет платы в платежных документах, выставленных Пашову А.И. по квартире № 89 дома № 10 по ул. Древянка в г. Петрозаводске, исключив сумму платных услуг в размере 800 рублей, а также сумму пени, начисленную на указанную сумму, подлежат удовлетворению, т.к взимание платы за ввод прибора учета в эксплуатацию противоречит действующему законодательству. При оказании платных услуг

управляющие организации обязаны соблюдать установленные правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

Доводы ответчика о том, что согласно акту выполненных работ истцу была фактически оказана услуга по осмотру прибора учета, судом отклоняется, поскольку из Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов следует, что ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора учета, включает в себя, в том числе, проверку прибора на соответствие данных, содержащихся в его паспорте, технической документации изготовителя прибора, наличие знаков последней поверки, его работоспособности, что с очевидностью возможно осуществить посредством осмотра прибора, результатом данного осмотра явилось опломбирование приборов учета для дальнейшего их эксплуатации.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Поскольку ответчик истребовал у истца плату за совершение действий, которые по заявке потребителя обязан производить без взимания платы, суд приходит к выводу о нарушении такими действиями прав истца как потребителя. С учетом конкретных обстоятельства дела, исходя из принципа разумности и справедливости, соотнося размер взыскиваемой компенсации морального вреда с объемом нарушенного права, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в сумме 800 руб.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

С учетом определенной к взысканию суммы в пользу истца с ООО «Триал» подлежит взысканию штраф в сумме 400 руб.

На основании ст. 103 ГПК РФ с ответчика в бюджет Петрозаводского городского округа подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 700 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Павлова Александра Николаевича удовлетворить.
Обязать общество с ограниченной ответственностью «Триал» произвести перерасчет платы в платежных документах, выставленных Павлову Александру Николаевичу, по квартире № 89 дома № 10 по ул. Древяника в г. Петрозаводске, исключив сумму платных услуг в размере 800 рублей, а также сумму пени, начисленную на указанную сумму.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Триал» в пользу Павлова Александра Николаевича компенсацию морального вреда в сумме 800 руб., штраф в сумме 400 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Триал» в бюджет Петрозаводского городского округа государственную пошлину в сумме 700 руб.

Решение может быть обжаловано в Петрозаводский городской суд Республики Карелия через мирового судью судебного участка № 4 г. Петрозаводска Республики Карелия в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Мировой судья

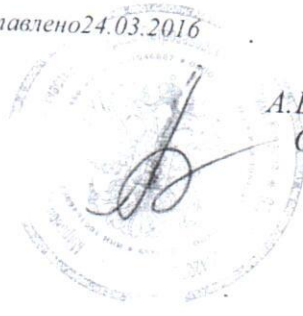
А.В. Нуриева

Мотивированное решение составлено 24.03.2016

Копия верна

Мировой судья

Секретарь



А.В. Нуриева

О.В. Шкирман