

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

28 января 2016 года

город Ноябрьск, ЯНАО

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа

В составе:

председательствующего судьи

Кравцовой Е.А.

при секретаре

Глазуновой Ю.С.,

с участием: представителя истца Богданова А.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-0311/2016 по иску П _____ к ООО «Да! Ремонт» о защите прав потребителя,

установил:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о защите прав потребителя. В обоснование иска указала, что супруг истца П _____ является собственником квартиры, расположенной по адресу: г.Тюмень, квартира №18, общей площадью 42,2 кв.м. 27 августа 2015 года между истцом и ООО «Да! Ремонт» был заключен договор на выполнение ремонтных работ в данной квартире. Истцом был внесен аванс в сумме _____ рублей в день подписания договора. Срок работ был установлен с 03 сентября 2015 года по 10 декабря 2015 года. В срок указанный в договоре ответчик не выполнил услуги по ремонту квартиры. 08 декабря 2015 года истцом была направлена претензия, которая до настоящего времени ответчиком не удовлетворена. В связи с чем истец просит взыскать аванс в сумме _____ рублей, неустойку за нарушения прав потребителя в сумме _____ рублей, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей, судебные расходы и штраф за неисполнения в добровольном порядке требований потребителя.

Истец в судебное заседание не явилась, просила о рассмотрении дела в её отсутствие с участием представителя.

Представитель истца, действующий на основании доверенности, в судебном заседании на иске настаивал, привел изложенные в исковом заявлении доводы, просит взыскать неустойку на основании части 5 статьи 28 и статьи 31 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Ответчик в судебное заседание представителя не направил, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, однако о причинах своей неявки суд в известность не поставил, об отложении слушания дела не просил.

ТО – Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в г. Ноябрьск и г. Муравленко в судебное заседание представителя не направил, просили о рассмотрении дела в отсутствие представителя Управления, исковые требования поддерживают.

Суд, с учётом мнения представителя истца, находит возможным, рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 27 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Согласно части 1 статьи 28 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) -

сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок. потребитель по своему выбору вправе: отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Из свидетельства о государственной регистрации права от 17 июля 2015 года следует, что супруг истца П _____ является собственником квартиры, расположенной по адресу: г. Тюмень, _____ дом _____ квартира _____ (д.д.19).

В судебном заседании установлено и подтверждено материалами дела, что 27 августа 2015 года между П _____ ООО «Да! Ремонт» (исполнитель) был заключен договор №570 на выполнение ремонтных работ указанной квартиры (с.д.13-17). Цена договора состоит из стоимости работ в сумме _____ рублей и стоимости стройматериалов в сумме _____) рублей, что составило _____.

В соответствии со статьей 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу статьи 709 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. При отсутствии в договоре таких указаний цена определяется в соответствии с пунктом 3 статьи 424 настоящего Кодекса.

Если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы в силу ч. 1 ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В соответствии с условиями договора, заказчик внес предоплату в кассу ответчика за предложенную исполнителем работу и стройматериалы в сумме _____ рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 27 августа 2015 года (с.д.12).

Окончательный расчет производится заказчиком в течение 3 рабочих дней с даты приемки выполненных работ (п.3.2 договора).

Согласно пункту 1.3 договора сроки выполнения работ по договору указываются в Приложении № 1 к договору. В соответствии с Приложением № 1 к договору, дата начала выполнения работ – 03 сентября 2015 года, срок окончания работ – 10 декабря 2015 года.

Таким образом, истец П _____ условия договора выполнила. Выплатила ответчику аванс _____ рублей и предоставила квартиру для ремонта. Однако работы ответчиком выполнены не были, не переданы истцу в установленный законом срок.

В связи с чем, истец обратилась к ответчику с письменной претензией с требованием вернуть денежные средства, уплаченные по договору в качестве аванса.

Кроме того, такой отказ от исполнения договора предусмотрен и положениями ст.ст. 715, 717 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В силу ст. 717 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему

результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора. Заказчик также обязан возместить подрядчику убытки, причиненные прекращением договора подряда, в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу.

Судом установлено, что обязанность по договору подряда истец исполнила, оплатив больше половины суммы, оговоренной по договору, однако доказательств того, что работы выполнены, ответчиком не представлено.

Поскольку фактически работы так и не были начаты ответчиком, то требование истца о взыскании денежных средств, оплаченных по договору № 570 в сумме 100 000 рублей, подлежат удовлетворению.

Согласно части 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Истец просит взыскать неустойку с момента окончания срока указанного в договоре по день обращения с иском в суд. Таким образом, размер неустойки по данному договору будет составлять 300 000 рублей (100 000 рублей × 3 дня просрочки).

В соответствии со статьей 196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным требованиям.

Поскольку суд не может выйти за пределы заявленных требований, то в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере заявленных требований – 300 000 рублей. Каких-либо возражений относительно произведенного истцом расчета от ответчика так же не поступило.

Поскольку спорные правоотношения регулируются, в том числе, Законом РФ «О защите прав потребителей», истец в соответствии со статьей 15 указанного Закона имеет право на компенсацию морального вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд исходит из фактических обстоятельств дела. В частности, нарушение прав истца, длительный период, в течение которого ответчик уклонялся от удовлетворения требований истца во внесудебном порядке, что также является обстоятельством, подтверждающим факт причинения истцу по вине ответчика морального вреда. Учитывая требования разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать в возмещение морального вреда 100 000 рублей.

В соответствии со статьей 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как следует из претензии истца от 08 декабря 2015 года о выплате неустойки ответчик фактически не выполнил законные требования потребителя. В связи с чем, подлежит взысканию с ответчика штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, что составляет 150 000 рублей.

В силу статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию судебные расходы, которые понес истец в связи с оплатой оказания юридических услуг в виде подготовки иска в размере 2 000 рублей. Факт оказания юридических услуг подтверждается иском заявлением, подготовки претензии, факт оплаты за данные юридические услуги подтверждается квитанцией серии КА № 025643 от 30 декабря 2015 рублей (л.д.24). Кроме того, истцом оплачены услуги представителя в судебном заседании в сумме рублей, что подтверждается квитанцией-договором №540939 от 25 января 2016 года.

Суд, с учетом категории дела, требований разумности и справедливости находит заявленную ко взысканию сумму подлежащей взысканию с ответчика в полном объеме.

В силу статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и подпункта 1 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию и государственная пошлина в бюджет МО г. Ноябрьск в сумме рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Да! Ремонт» в пользу П. денежные средства в сумме рублей, неустойку в сумме рублей, компенсацию морального вреда в сумме рублей, штраф в сумме рублей, судебные расходы в сумме

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Да! Ремонт» государственную пошлину в бюджет МО г. Ноябрьск в сумме () рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Подлинник заочного решения находится в Ноябрьском городском суде в гражданском деле №2-0311/2016.

Председательствующий, подпись

Копия верна.

Судья:

Е.А. Кравцова

Секретарь суда:



28.01.16
Судья