

Дело № 2-1065/16

г. Великий Новгород

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 февраля 2016 года Новгородский районный суд Новгородской области в составе:

председательствующего судьи Юршо М. В.,
при секретаре Мещаниновой О. В.,
с участием истца , представителя истца и Управления
Роспотребнадзора по Новгородской области (, представителя ответчика

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Новгородской области в интересах

к Публичному акционерному обществу «Межрегиональная
распределительная сетевая компания Северо-Запада» о возложении обязанности
исполнить обязательства по договору об осуществлении технологического
присоединения, взыскании неустойки и компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Новгородской области (далее по тексту
также - Управление Роспотребнадзора по Новгородской области или Управление),
действуя в интересах , обратилось в суд с иском к ОАО «МРСК
Северо-Запада» (после переименования - ПАО «МРСК Северо-Запада» или
Общество) о возложении обязанности исполнить договор об осуществлении
технологического присоединения к электрическим сетям № ,
заключенного между . и Обществом 11 сентября 2014 года),
взыскании штрафа. В обоснование иска указано, что в соответствии с данным
договором ответчик принял на себя обязательства осуществить мероприятия по
технологическому присоединению энергопринимающих устройств, осуществить
ввод блока учета электрической энергии и внутренних электроустановок на объекте
– дачный дом по адресу:

кадастровый номер
, определенные в технических условиях технологического
присоединения в срок не позднее 6 месяцев с даты заключения договора. Однако до
настоящего времени договор со стороны ответчика не исполнен, причины его
неисполнения, по мнению истца, не обусловлены объективными причинами. Кроме
того, в результате нарушения сроков исполнения договора со стороны ответчика
причинен моральный вред, который выражается в том, что истец до
настоящего времени не имеет возможности пользоваться электроэнергией для своих
бытовых нужд, в том числе для проживания, испытывает постоянное нервное
напряжение, вынуждена затрачивать время и денежные средства для защиты своих
нарушенных прав.

В ходе судебного разбирательства спора Управление, действуя в интересах
, увеличило исковые требования, в дополнение к заявленным
требованиям просило взыскать в пользу неустойку в размере 550

(подпись)

Вх. № 2227
от "31" 03 2016

руб., компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

В судебном заседании представитель Управления и истца, действующая на основании доверенностей, и истец поддержали исковые требования по мотивам, изложенным в заявлении.

Представитель ответчика Общества, действующая на основании доверенности, в судебном заседании иск не признала по мотивам, изложенным в письменном отзыве.

Выслушав объяснения участвующих в судебном заседании лиц, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту также - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Как установлено судом из объяснений истца и представителя ответчика, письменных материалов дела, 11 сентября 2014 года между Обществом (исполнитель) и (заказчик) был заключен Договор № технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям Общества (далее по тексту также - Договор), по условиям которого Общество обязалось в соответствии с Техническими условиями (Приложение №1 к договору, далее по тексту также - ТУ) осуществить мероприятия по технологическому присоединению к своим электрическим сетям энергопринимающих устройств (ввод 0,23 кВ, блок учета электроэнергии, внутренние электроустановки на объекте) в дачном доме на земельном участке с кадастровым номером по адресу:

Точка присоединения располагается на расстоянии 25 метров от границы земельного участка (п.3). Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению определен сторонами в 6 месяца со дня заключения договора (п.5). Размер платы за технологическое присоединение составляет 550 руб. (п.10).

Во исполнение обязательств по оплате работ истцом уплачено Обществу 550 руб.

Из объяснений истца и представителя ответчика судом установлено, что работы по технологическому присоединению Обществом до настоящего времени не произведены. Исполнение Договора самим истцом осуществлено в части условия по оплате работ и приобретения необходимых материалов. Монтаж электроустановок возможен только после установки Обществом опоры на расстоянии 25 м от границы принадлежащего истцу на праве собственности поименованного выше земельного участка. При таких обстоятельствах судом не могут быть приняты во внимание как несостоятельные доводы представителя ответчика, изложенные в письменном отзыве, поскольку именно невыполнение ответчиком обязательств по Договору препятствует выполнению истцом его обязательств по Договору.

Исходя из п. 18 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству

электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года № 861 (далее по тексту также – Правила), мероприятия по технологическому присоединению включают в себя, в частности, разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями; выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями; проверку выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий в соответствии с разделом IX настоящих Правил, а также допуск к эксплуатации установленного в процессе технологического присоединения прибора учета электрической энергии, включающий составление акта допуска прибора учета к эксплуатации в порядке, предусмотренном Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии; осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом органа федерального государственного энергетического надзора при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (за исключением заявителей, указанных в пункте 12 настоящих Правил, в случае осуществления технологического присоединения их энергопринимающих устройств к электрическим сетям классом напряжения до 10 кВ включительно и заявителей, указанных в пунктах 12(1), 13 и 14 настоящих Правил), с выдачей заявителю акта осмотра (обследования) электроустановки по форме согласно приложению N 9 (далее – акт осмотра (обследования) электроустановки); осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено").

В соответствии с п. 16.3 Правил обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12.1 - 14 и 34 настоящих Правил, распределяются следующим образом: заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя; сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

С учетом установленных обстоятельств и приведенных положений материального права суд приходит к выводу о том, что исковые требования Управления в интересах _____ о возложении на ответчика Общество обязанности выполнить мероприятия по технологическому присоединению к электрическим сетям энергопринимающих устройств на поименованном выше земельном участке обоснованны и подлежат удовлетворению.

фи

В остальной части оснований для удовлетворения исковых требований Управления в интересах истца не имеется как не основанных на законе.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с Общества в местный бюджет подлежит взысканию государственная пошлина в размере 700 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд
р е ш и л:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области в интересах]
удовлетворить частично.

Обязать Публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» в тридцатидневный срок со дня вступления решения суда в законную силу выполнить в соответствии договором № [] об осуществлении технологического присоединения электрическим сетям, заключенным между Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада», мероприятия по технологическому присоединению электрическим сетям энергопринимающих устройств на земельном участке кадастровым номером [] по адресу:

осуществить ввод 0,23 кВ блока учета электрической энергии и внутреннюю электроустановок.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» в пользу Басалаевой Елены Владимировны компенсацию морального вреда в размере 3 000 руб., неустойку в размере 193 руб. 12 коп., штраф в размере 1 596 руб. 56 коп.

В остальной части в удовлетворении иска отказать.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» в местный бюджет государственную пошлину в размере 700 руб.

На решение лицами, участвующими в деле, может быть подана апелляционная жалоба в Судебную коллегия по гражданским делам Новгородского областного суда через Новгородский районный суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения – 22 февраля 2016 года.

Председательствующий

М. В. Юршо

Мотивированное решение составлено 20 февраля 2016 года.

подлинник решения (определения)
[подпись]
Новгородского районного суда



Решение (определение)
вступило в законную силу
22.02.2016

секретарь суда [подпись]

Новгородский районный суд
Пронумеровано и скреплено печатью
Судья М.В. Юршо
лист 1