Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

№ 2- 1756(2014)

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 июля 2014 года Ачинский городской суд Красноярского края

в составе председательствующего судьи Т.Н.Настенко,

с участием представителя процессуального истца Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю Грищенко Ю.А., действующей на основании доверенности от 07.04.2014 года,

при секретаре Загребельной Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в г. Ачинске в интересах Я П.Н. к ООО «ЕвроТур», ООО «Coral Travel», ООО «Страховая компания «Согласие» о защите прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л:

Территориальный отдел Роспотребнадзора по Красноярскому краю в интересах Я П.Н. обратился в суд с иском к ООО «ЕвроТур», ООО «Coral Travel», ООО «Страховая компания «Согласие» о защите прав потребителя о взыскании с ООО «Страховая компания «Согласие» руб. за неоказанную услугу по договору о подборе, бронировании и приобретении тура, взыскании с ООО «Coral Travel» неустойки в размере 69636 руб., убытков в сумме руб., компенсации морального вреда в сумме 00 руб., взыскании с ООО «ЕвроТур» компенсации морального вреда в сумме руб., мотивируя тем, что между ООО «ЕвроТур» и Я П.Н. 07.02.2014 г. был заключен договор № 2276 о подборе, бронировании и приобретении тура турагентом в интересах туриста в Египет, Шармь эль Шейх с 19.02.2014. по 01.04.2014 г. Турагентом был подобран отель «RENAISSANCE SHARM EL SHEIKH GOLDEN VIEW BEACH RESORT, 5», предоставлена информация о номерах рейсов перевозчика – 7К 9565,7К 9516, определен маршрут: «Москва-Шарм эль Шейх-Москва», установлены даты вылета и прилета 19.03.2014 г. - 01.04.2014 г. Туроператором по договору является ООО «Coral Travel», организацией, предоставившая финансовое обеспечение ООО «Страховая компания «Согласие» по договору страхования от 23.04.2013г. Общая стоимость туристического продукта составила 00 рублей. Я П.Н. оплатил тур в полном объеме, тур был забронирован, однако поездка не состоялась, ввиду аннулирования туроператором без объяснения причин. Заявление Я П.Н. от 17.03.2013г. и претензия от 28.03.2014 г. в адрес всех ответчиков о возврате денежных средств не удовлетворены. Из-за ненадлежащего выполнения договорных обязательств Я П.Н. был лишен возможности отправиться в заранее запланированную туристическую поездку в отпуске, поэтому вынужден был приобрести другой тур за 00 руб.,

в связи с чем, понес убытки в сумме 00 руб. из-за разницы в стоимости тура и оплате стоимости гостиницы в г. Москва в сумме 00 руб. из-за ожидания рейса в течение суток (л.д. 3-8).

Материальный истец Я П.Н. уточнил исковые требования и просил взыскать с ООО «ЕвроТур» денежные средства в сумме 00 руб. за неоказание услуг по договору о подборе, бронировании и приобретении тура турагентом, неустойку в размере руб., убытки в сумме 00 руб., компенсацию морального вреда в сумме 00 руб. (л.д. 62,75).

Определением суда в качестве третьего лица на стороне ответчика привлечено ООО "Компания ЕвроТур" (л.д.155,166,157).

В судебном заседании представитель процессуального истца Грищенко Ю.А. исковые требования по первоначальному иску поддержала в полном объеме по аналогичным основаниям

Материальный истец Я П.Н. в судебное заседание не явился, извещен, просил рассмотреть дело в его отсутствие (л.д.200). Ранее участвуя в судебном заседании поддержал первоначальные исковые требования, заявленные в его интересах (л.д.93), и просил прекратить производство по уточненному иску (л.д. 200).

Третье лицо Я К.В. в суд не явилась, извещена, просила дело рассмотреть в ее отсутствие (л.д.199).

Представитель ответчика ООО «Coral Travel» в суд не явился, извещен (л.д.185-187), в отзыве просит рассмотреть дело в его отсутствие и в удовлетворении иска отказать, указав, что не является стороной договора от 07.02.2014г. Заключенный между турагентом ООО «ЕвроТур» и Я П.Н. договор о подборе, бронировании и приобретении тура, является мнимой сделкой, поскольку заключен без намерения создать правовые последствия. Сопроводительные документы (путевка, авиабилет, страховой полис) выдается туристу только после получения денежных средств по оплате тура в полном объеме. Предоставленная в дело информация с сайта туроператора об аннуляции забронированного тура № 5844206 не идентифицирована (л.д.49-51,173).

Представитель ответчика ООО «ЕвроТур», третьего лица ООО "Компания ЕвроТур" в суд не явился, извещен, возражений не представил (л.д. 184).

Представитель ответчика ООО «Страховая компания «Согласие» в суд не явился, извещен (л.д. 188), в отзыве просит исковые требования оставить без удовлетворения, указав, что ООО «Coral Travel» стороной договора от 07.02.2014 г. не является, следовательно, оснований для выплаты страхового возмещения за неисполнение обязательств по договору, не имеется (л.д. 172,173).

Выслушав представителя процессуального истца, исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

Правовое регулирование отношений, связанных с предоставлением туристских услуг, осуществляется Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Федеральным законом от 24.11.1996 N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" (в редакции от 03.05.2012 года), Законом Российской Федерации от 07.02.1992 N

2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон о защите прав потребителей), Правилами оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.07.2007 N 452 (далее - Правила), а также иными нормативными правовыми актами.

В соответствии со ст. 10 ФЗ «Об основах туристической деятельности», реализация туристского продукта осуществляется на основании договора, заключаемого в письменной форме между туроператором и туристом и (или) иным заказчиком, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между турагентом и туристом и (или) иным заказчиком. Указанный договор должен соответствовать законодательству Российской Федерации, в том числе законодательству о защите прав потребителей.

Согласно статье 10.1 Федерального закона "Об основах туристической деятельности в Российской Федерации" настоящая статья применяется к отношениям, возникающим между туристом и (или) иным заказчиком и турагентом, от своего имени реализующим туристский продукт, сформированный туроператором, по договору о реализации туристского продукта. К данным отношениям применяются положения статьи 10 указанного Федерального закона, если иное не установлено настоящей статьей. При реализации турагентом туристского продукта от своего имени в договоре с туристом и (или) заказчиком должно содержаться указание на туроператора, сформировавшего туристский продукт.

Исходя из абз. 5 ст. 6 Федерального закона "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", турист имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда в случае невыполнения условий договора о реализации туристского продукта туроператором или турагентом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с положениями ст. 9 Федерального закона РФ "Об основах туристской деятельности в РФ"туроператор несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги).

Туроператор отвечает перед туристами или иными заказчиками за действия (бездействие) третьих лиц, если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо.

Туроператор несет ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени.

Согласно разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", применяя законодательство о защите прав потребителей к отношениям, связанным с оказанием туристских услуг, судам надлежит учитывать, что ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за качество исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени, несет

туроператор (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги), если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо (статья 9 Федерального закона от 24 ноября 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности") (п.50).

В соответствии с п. 2. Правил оказания услуг по реализации туристического продукта утв. Постановлением Правительства РФ от 18.07.2007 года (в ред. от 23.03.2013 года) под потребителем понимаются заказчик туристского продукта, имеющий намерение заказать или заказывающий и использующий туристский продукт исключительно для личных, семейных и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Под исполнителем понимаются туроператор, который заключает с потребителем договор о реализации туристского продукта или от имени которого заключается этот договор, а также турагент, действующий на основании договора сформировавшим туристский продукт туроператором и заключающий с потребителем договор о реализации туристского продукта от своего имени, но по поручению и за счет туроператора в соответствии с Федеральным законом "Об основах туристской деятельности Российской Федерации" и Гражданским кодексом Российской Федерации.

Исходя из ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 17.1. Федерального закона от 24.11.1996 N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" (ред. от 03.05.2012) договор страхования ответственности туроператора либо банковская гарантия должны обеспечивать надлежащее исполнение туроператором обязательств по всем договорам о реализации туристского продукта, заключаемым с туристами и (или) иными заказчиками непосредственно туроператором либо по его поручению турагентами.

В случае возникновения обстоятельств, указанных в статье 17.4 настоящего Федерального закона, финансовое обеспечение должно гарантировать каждому туристу или иному заказчику, заключившему договор о реализации туристского продукта:

возврат денежных средств, внесенных в счет договора о реализации туристского продукта, за услуги, оплаченные, но не оказанные туроператором или третьими лицами, на которых туроператором было возложено исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта;

Правила применения договора страхования ответственности туроператора и банковской гарантии для финансового обеспечения ответственности туроператора определяются в соответствии с гражданским законодательством с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 17.3. указанного закона, требование о выплате страхового возмещения по договору страхования ответственности туроператора либо об уплате денежной суммы по банковской гарантии может быть предъявлено туристом и (или) иным заказчиком страховщику или гаранту по основаниям, возникшим как в течение срока действия финансового

обеспечения, так и до начала срока действия финансового обеспечения.

Согласно ст. 17.4. указанного закона, Страховщик обязан выплатить страховое возмещение по договору страхования ответственности туроператора по письменному требованию туриста и (или) иного заказчика при наступлении страхового случая.

Основанием для выплаты страхового возмещения по договору страхования ответственности туроператора либо уплаты денежной суммы по банковской гарантии является факт установления обязанности туроператора возместить туристу и (или) иному заказчику реальный ущерб, возникший в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения туроператором обязательств по договору о реализации туристского продукта, если это является существенным нарушением условий такого договора.

Существенным нарушением условий договора о реализации туристского продукта признается нарушение, которое влечет для туриста и (или) иного заказчика такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

К существенным нарушениям туроператором договора о реализации туристского продукта относятся: неисполнение обязательств по оказанию туристу и (или) иному заказчику входящих в туристский продукт услуг по перевозке и (или) размещению;

Иск о возмещении реального ущерба, возникшего в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения туроператором обязательств по договору о реализации туристского продукта, может быть предъявлен туристом туроператору либо туроператору и страховщику (гаранту) совместно.

Выплата страхового возмещения по договору страхования ответственности туроператора или уплата денежной суммы по банковской гарантии не лишает туриста права требовать от туроператора возмещения упущенной выгоды и (или) морального вреда в порядке и на условиях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 17.6. указанного закона, туроператор в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом, за свой счет осуществляет страхование риска своей ответственности, которая может наступить вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта.

Объектом страхования ответственности туроператора являются имущественные интересы туроператора, связанные с риском возникновения обязанности возместить туристам и (или) иным заказчикам реальный ущерб, возникший в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения туроператором обязательств по договору о реализации туристского продукта.

Страховым случаем по договору страхования ответственности туроператора является факт установления обязанности туроператора возместить туристу и (или) иному заказчику реальный ущерб, возникший в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта, при условии, что это произошло в течение срока действия договора страхования ответственности туроператора.

Из материалов дела следует, что 07.02.2014 г. между ООО «ЕвроТур» в лице генерального директора Батищевой О.Н. и Яцук П.Н. заключен предварительный договор №45 о подготовке и заключении в последующем договора поручения по приобретению туристического пакета (основной договор) по которому ООО «ЕвроТур» будет выступать Агентом, а Яцук П.Н. Клиентом. По данному договору Яцук П.Н. намерен был приобрести туристический пакет в Египет на срок с 19 марта по 01 апреля 2014 года с проживанием в отеле «RENAISSANCE SHARM EL SHEIKH GOLDEN VIEW BEACH RESORT, DELUXE ROOM 2ADL A1», с бронированием через туроператора Coral Travel. На момент бронирования заявки стоимость тура составила 2248,09$ +801$ по курсу 35,60. В обеспечение исполнения п.1.4. предварительного договора в части выплаты штрафных санкций в случае отказа от тура и фактически понесенных затрат, Яцук П.Н. обязался внести аванс в размере 30% от стоимости туристического обслуживания в размере 25000 руб. и оплатить тур полностью в течение 3-5 дней после подтверждения (л.д.11).

В тот же день – 07.02.2014 г., между ООО «ЕвроТур» в лице генерального директора Батищевой О.Н. и Я П.Н. был заключен основной договор № 2276 о подборе, бронировании и приобретении тура, в соответствии с условиями которого, агентство обязалось совершить юридические и иные действия, направленные на подбор, бронирование и оплату туристского продукта, соответствующего характеристикам, указанным в заявке на бронирование, передать указанный туристский продукт Туристу (л.д.12).

Согласно приложению № 1 к основному договору «заявка на бронирование туристского продукта № 2276», Я П.Н. заказал тур Египет, Шарм эль Шейх сроком с 13 марта по 01 апреля 2014 года, на состав туристов Я П.Н., Я К.В. и несовершеннолетнего Я М.П. Согласно п. 1.5 указанного договора туристический продукт требует предварительного бронирования и подтверждения Агентством наличия такого продукта у Туроператора. Согласно п.3.2 и 3.3. указанного договора Агентство сообщает Туристу о наличии туристического продукта, указанного в заявке на бронирование, получив которую Турист производит полную оплату туристического продукта не позднее трех дней с момента заключения договора. Согласно п. 3.5. указанного договора общая цена туристического продукта, забронированного Туристом и переданного Агентством по договору, указывается в Заявке на бронирование и в туристической путевке.

Согласно приложению №2 к основному договору стоимость туристского продукта составила 00 руб., из которых оплачено в ООО «ЕвроТур» в качестве аванса 07.02.2014 г. в сумме 00 руб., доплата 11.02.2014 г. в сумме 00 руб., что подтверждается квитанциями (л.д. 14,18), всего оплачено туристом 0 руб.

Согласно отчету от 12.02.2014 г. об исполнении поручения по договору № 2276 от 07.02.2014 г., турагент ООО «ЕвроТур» совершил действия, направленные на подбор, бронирование и оплату туристического продукта (л.д.15) и в этот же день – 12.02.2014 г., Я П.Н. выдана туристическая путевка № 002276 (л.д.16), а также подтверждение тура по заявке № 5844206 (л.д.17).

Согласно информации, размещенной на сайте туроператора по состоянию на 12 марта 2014 год, заявка на бронирование туристического продукта для Я П.Н. № 5844206 отменена (л.д.19,89) несмотря на то, что туристский продукт был истцом Я. П.Н. оплачен в ООО «ЕвроТур» своевременно и в полном объеме.

Бронирование тура туроператором подтверждается представленным в дело сообщением

от 20.06.2014 г. ООО «Корал Тревел», из которого следует, что 19.02.2014 г. ООО «Компания ЕвроТур» забронировала туристическую поездку по заявке № 5844206 на имя Я. П.Н., Я К., Я. М. по маршруту Москва-Шарм-эль Шейх-Москва в период с 19.03.–01.04.2014 г. стоимостью руб. и 19.03.2014 г. частично оплатило туристическую поездку по данной заявке в сумме 22500 руб. Однако, 25.02.2014 г. ООО «Корал Тревел» аннулировало туристическую поездку по причине отказа туристов от поездки, а денежные средства по заявлению ООО "Компания ЕвроТур" перенесены на оплату тура по другой заявке. 13.03.2014 г. ООО "Компания ЕвроТур" снова забронировало туристическую поездку на имя П.Н. по маршруту Москва-Шарм-эль Шейх-Москва в период с 18 марта по 01 апреля 2014 года, однако 14 марта 2014 года данный тур также был анулирован ввиду отсутствия оплаты от ООО "Компания ЕвроТур" в установленный договором срок (л.д. 116-117).

Из письменных пояснений директора ООО «ЕвроТур» Батищевой О.Н. следует, что денежные средства на оформленные туры у туроператора ООО «Корал Тревел» перечисляются через ООО «Компания ЕвроТур» (л.д.201).

Из объяснений истца Яцук П.Н. следует, что он от туристической поездки не отказывался, заявления об отказе от тура не подавал. Напротив, узнав о том, что тур аннулирован, просил ООО «ЕвроТур» восстановить тур, либо подобрать другой тур. Однако, восстановить тур либо подобрать другой тур Турагент не смог, при этом, денежные средства, внесенные в счет оплаты тура ему не возвращены.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что туроператором не исполнены обязательств по договору, туристский продукт туристу не предоставлен, что является существенным нарушением условий договора. В связи с этим, оплаченные Я П.Н. за туристические услуги денежные средства в сумме 00 руб. подлежат взысканию с ООО «Страховая компания «Согласие».

В соответствии с п. 22 Правил оказания услуг по реализации туристического продукта утв. Постановлением Правительства РФ от 18.07.2007 года(в ред. от 23.03.2013 года) исполнитель в соответствии с Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей" несет ответственность за нарушение сроков оказания услуг и иных условий договора о реализации туристского продукта.

Последствия нарушения исполнителем сроков оказания услуг, а также сроков устранения недостатков таких услуг и сроки удовлетворения отдельных требований потребителя определяются в соответствии со ст. 28,30 и 31 Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей".

В соответствии со ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей", если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные

для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Истцы просят взыскать неустойку в размере 69636 руб. за период с 19.03.2014 года по 15.04.2014 года с ответчика ООО «Coral Travel».

Из материалов дела следует, что истцом в адрес ООО «Coral Travel» и ООО «Страховая компания «Согласие» 16.04.2014 г. направлена претензия с требованием возврата денежных средств за неоказанную услугу в размере 00 руб., а также возмещение неустойки в размере 69636 руб. (л.д. 25-27 оборот), которая оставлена без ответа и удовлетворения.

Поскольку претензия туриста не удовлетворена, и денежные средства ему не возвращены, с ответчика ООО «Coral Travel» в пользу истца Я П.Н. подлежит взысканию неустойка из расчета: х3%х28 дней (период с 19.03.2014 г. по 15.04.2014 г.) = руб.

Ответчиком не заявлены возражения относительно несоразмерности неустойки, в связи с чем, оснований для применения ст. 333 ГК РФ не имеется.

Кроме того, истцами заявлены требования о взыскании с ответчика ООО «Coral Travel» убытков в размере руб., состоящие из руб. – разница между стоимостью туров, и 0руб. – оплата гостиницы в г. Москва в связи с ожиданием рейса из г. Москва в Египет (л.д.33).

Согласно п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Судом установлено, что Я П.Н. был лишен возможности отправиться в оплаченную им туристическую поездку, в связи с чем, был вынужден приобрести в ООО «Сантан» другой

туристический продукт в Египет в период с 20 марта по 02 апреля 2014 года, что подтверждается договором о реализации туристического продукта от 16 марта 2014 года по маршруту «Хургада-Москва» стоимостью)00 руб. (л.д. 28-32). Разница между стоимостью приобретенных туров составил: 30 руб. из расчета .

Таким образом, убытки Я П.Н. составили 3900 руб. из расчета . ., которые также подлежат взысканию с ответчика ООО «Coral Travel».

Также истцами заявлены требования о взыскании с ответчика ООО «Coral Travel» и ООО «ЕвроТур» компенсации морального вреда в размере в сумме по . 30 руб. и 200 руб. соответственно.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителя», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии с п. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В данном случае, при определении размера морального вреда суд исходит из степени вины каждого ответчика, конкретных обстоятельств дела, характера нравственных страданий истца, а также требований разумности и справедливости, и считает возможным взыскать в пользу истца с ответчиков ООО «ЕвроТур» 3000 руб. и ООО «Coral Travel» по 1000 руб.

На основании п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" с ответчиков подлежит взысканию штраф в размере руб. из расчета . 0+ 000= : 2; с ООО «Coral Travel» и в размере 0 руб. с ООО «ЕвроТур». из расчета 00 : 2.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В связи этим, подлежит взысканию госпошлина с ответчика ООО «ЕвроТур» - 400 рублей, с ответчика ООО «Coral Travel» . руб., с ответчика ООО «Страховая компания «Согласие» руб.

Руководствуясь ст.ст.194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «Страховая компания «Согласие» в пользу Я . П.Н. 00 рублей.

Взыскать с ООО «Coral Travel» в пользу Я П.Н. убытки рублей, неустойку рублей, компенсацию морального вреда 00 рублей, штраф рублей, всего

рублей, в остальной части отказать.

Взыскать с ООО «ЕвроТур» в пользу Я П.Н. компенсацию морального вреда 00 рублей, штраф 00 рублей, всего 00 рублей, в остальной части отказать.

Взыскать в доход муниципального образования город Ачинск государственную пошлину с ООО «ЕвроТур» 200 рублей, с ООО «Coral Travel» рублей опеек, с ООО «Страховая компания «Согласие» рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме с подачей жалобы через Ачинский горсуд.

Судья Т.Н. Настенко