

**Заочное решение
Именем Российской Федерации**

25 января 2016 года

г. Красный Кут

Мировой судья судебного участка № 2 Краснокутского района Саратовской области Колыженков А.А.,
при секретаре Асминин О.С.,
с участием представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области

истца Р

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в интересах истца Р: к Обществу с ограниченной ответственности «АВСОМ» о расторжении договора купли-продажи, возврате уплаченных денежных средств за товар, взыскании штрафа, компенсации морального вреда,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в интересах истца Р:

предъявило в судебный участок № 2 Краснокутского района Саратовской области исковое заявление к Обществу с ограниченной ответственности «АВСОМ» о расторжении договора купли-продажи, возврате уплаченных денежных средств за товар, взыскании штрафа, компенсации морального вреда. Свои требования мотивирует тем, что в адрес Юго-Восточного территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Саратовской области 30.11.2015 года поступило обращение Р: по поводу нарушения её прав как потребителя вследствие нарушения ООО «АВСОМ» сроков устранения недостатков товара. Согласно поступившему заявлению, 08.05.2015 года Р: в магазине Десятое измерение, принадлежащим ООО «АВСОМ» была приобретена стиральная машина Gorenje W65Z43S стоимостью _____ рублей, в ходе эксплуатации стиральная машина выдавала ошибку и не работала. 25.08.2015 года Р: обратилась в магазин ООО «АВСОМ» с заявлением о проведении гарантийного ремонта, в тот же день стиральная машина была сдана в магазин Десятое измерение, однако по состоянию на 04.11.2015 года товар Р: из гарантийного ремонта получен не был. 04.11.2015 года Р: была написана письменная претензия в адрес ООО «АВСОМ» с требованием о замене товара на аналогичный. Ответ на претензию от 04.11.2015 года ответчик Р: так и не предоставил. Поэтому просит суд расторгнуть договор купли-продажи стиральной машины Gorenje W65Z43S, заключенный между Р: и ООО «АВСОМ», обязать ответчика возвратить Р: уплаченные за товар деньги в сумме _____ рублей, взыскать с ООО «АВСОМ» штраф в размере 50% от суммы удовлетворенных требований, а также компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области по доверенности Г: в судебном заседании исковые требования Р: поддержала в полном объеме.

В судебном заседании истец Р: исковые требования поддержала в полном объеме, просит суд расторгнуть договор купли-продажи стиральной машины

Gorenje W65Z43S, заключенный между ней и ООО «АВСОМ», взыскать с ответчика уплаченные за товар деньги в сумме _____ рублей, взыскать с ООО «АВСОМ» штраф в размере 50% от суммы удовлетворенных требований, а также компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей. Пояснила, что с 25.08.2015 года она была без стиральной машины, в связи с чем, ей приходилось стирать руками свою одежду, а также одежду её детей, знакомых людей просить стирать вещи за отдельную плату. Вся эта ситуация вызвала у неё чувство неполноценности и обиды. Поэтому она оценивает причиненный ей моральный вред в сумме _____ рублей.

Представитель ответчика ООО «АВСОМ» в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом.

Суд, выслушав истца, представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, исследовав материалы дела, считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства, с вынесением заочного решения, исковые требования удовлетворить частично по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц на ООО «АВСОМ», одним из видов деятельности Общества является розничная торговля бытовыми электротоварами.

В судебном заседании установлено, что 08.05.2015 года между ООО «АВСОМ» и Р _____ был заключен договор купли-продажи, предметом которого являлась стиральная машина Gorenje W65Z43S стоимостью _____ рублей, что подтверждается товарным и кассовым чеком (л.д. 7, 8).

05.08.2015 года Р: _____ обратилась с заявлением в магазин ООО «АВСОМ» о проведении гарантийного ремонта стиральной машины Gorenje W65Z43S, в связи с тем, что она выдает ошибку и не работает (л.д. 9).

В силу ст. 20 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней. В случае, если во время устранения недостатков товара станет очевидным, что они не будут устранены в определенный соглашением сторон срок, стороны могут заключить соглашение о новом сроке устранения недостатков товара. При этом отсутствие необходимых для устранения недостатков товара запасных частей (деталей, материалов), оборудования или подобные причины не являются основанием для заключения соглашения о таком новом сроке и не освобождают от ответственности за нарушение срока, определенного соглашением сторон первоначально.

04.11.2015 года Р: была написана письменная претензия в адрес ООО «АВСОМ» с требованием о замене товара на аналогичный, поскольку по состоянию на 04.11.2015 года стиральная машина ей не была возвращена (л.д. 10).

В судебном заседании истец Р пояснила, что ответа на её претензию от ООО «АВСОМ» не последовало, до настоящего времени товар ей не возвращен с гарантийного ремонта.

В соответствии с ч. 3 ст. 503 Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении технически сложного товара покупатель вправе потребовать его замены или отказаться от исполнения договора розничной купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы в случае существенного нарушения требований к его качеству (пункт 2 статьи 475)

В силу требований абз. 6 п. 1 ст. 18 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

В соответствии с абз. 8 п. 1 ст. 18 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 10.11.2011 года № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров» стиральные машины относятся к технически сложным товарам.

Право выбора вида требований, которые в соответствии со ст. 503 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 18 Закона «О защите прав потребителей» могут быть предъявлены к продавцу при продаже товара ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, принадлежит потребителю

Пунктом 6 ст. 18 названного Закона регламентировано, что в отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

В соответствии с п. 1 ст. 19 Закона потребитель вправе предъявить предусмотренные ст. 18 настоящего Закона требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

Поскольку доказательств того, что неисправности стиральной машины являются производственными недостатками товара ненадлежащего качества, не представлено и при этом срок ремонта стиральной машины истца не продлевался по соглашению сторон, суд приходит к выводу о нарушении срока выполнения ремонтных работ стиральной машины истца ответчиком и удовлетворении заявленных истцом требований в части расторжения договора купли-продажи и взыскании с ответчика в пользу истца, уплаченных за товар денежных средств.

Согласно ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В силу ст. 1099 Гражданского кодекса РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Исходя из вышеуказанной нормы права, компенсация морального вреда не зависит от разрешения основного требования и связана с фактом нарушения ответчиком прав потребителя.

В связи с этим, подлежат удовлетворению требования истца о возмещении морального вреда в соответствии со ст. 15 указанного Закона, поскольку в результате длительного ремонта стиральной машины и не возвращения её до настоящего времени потребителю ответчиком истец Р. и члены её семьи не могли использовать стиральную машину по назначению и истец вынужден был обращаться за защитой своих прав в суд, что повлекло для него дополнительные нравственные страдания. Однако, суд находит требования истца о возмещении морального вреда завышенными и с учетом характера нравственных страданий истца, фактических обстоятельств причинения морального вреда, исходя из требований разумности и

справедливости, суд считает, что в пользу истца с ответчика в счет компенсации морального вреда надлежит взыскать рублей.

Согласно ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как следует из п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Поскольку суд считает необходимым взыскать с ООО «АВСОМ» в пользу Р рублей – возврат уплаченной за товар суммы, рублей – компенсация морального вреда, а всего рублей, размер штрафа, подлежащего взысканию с ООО «АВСОМ» в пользу Р составляет рублей, т.е. в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя Р

Согласно ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно ст. 333.20 Налогового кодекса РФ при подаче исковых заявлений, содержащих требования как имущественного, так и неимущественного характера, одновременно уплачиваются государственная пошлина, установленная для исковых заявлений имущественного характера, и государственная пошлина, установленная для исковых заявлений неимущественного характера.

При подаче искового заявления истец был освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 333.36 НК РФ. Поэтому на основании ст. 103 ГПК РФ, исходя из учета удовлетворения исковых требований, с ООО «АВСОМ» подлежит взысканию государственная пошлина в доход в сумме рублей копеек, с учетом положений ст. 333.20 Налогового кодекса РФ.

На основании изложенного, статей 13, 15, 18, 19, 22 Закона РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», руководствуясь статьями 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

Расторгнуть договор купли-продажи от 08.05.2015 года стиральной машины Gorenje W65Z43S, заключенного между Обществом с ограниченной ответственностью «АВСОМ» и Р;

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АВСОМ» в пользу Р уплаченную за товар по договору купли-продажи сумму в размере рублей, в счет возмещения морального вреда рублей, штраф в размере рублей, а всего рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований Р
Сергеевне - отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АВСОМ»
государственную пошлину в доход государства в сумме рублей копеек.

Ответчик вправе подать мировому судье судебного участка № 2
Краснокутского района Саратовской области заявление об отмене данного решения в
течение 7 дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение
месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене данного решения
в Краснокутский районный суд Саратовской области через мирового судью,
вынесшего решение.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья



А.А. Колыженков



Протинировано и пронумеровано
на 31/04/2011 г. лист
Мировой судья: 
Секретарь: 