

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 февраля 2016 года

г.Кетово

Кетовский городской суд Нижегородской области в составе председательствующего судьи Выборнова Д.А., при секретаре Бупмановой А.С., с участием истца .., представителя истца .., представителя ответчика .., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области в Кетовском, Большемурашкинском, Бутурлинском, Дальнеконстантиновском, Перевозском районах в защиту прав и законных интересов .. к .. о защите прав потребителей.

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области в Кетовском, Большемурашкинском, Бутурлинском, Дальнеконстантиновском, Перевозском районах, действуя в защиту прав и законных интересов .., обратился в суд с иском к .. о защите прав потребителей, по следующим основаниям.

В адрес Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Нижегородской области (далее - Территориальный отдел, Управление) поступило обращение .. с просьбой восстановления нарушенных прав в судебном порядке.

Как следует из представленных документов, 11.11.2014 г. .. приобрел в магазине .. г.Кетово (ответчик) смартфон марки DNS 5008 5" 32Gb Black стоимостью .. руб.

В процессе эксплуатации смартфон вышел из строя, разбился экран.

28.04.2015 г. между .. и ответчиком был заключен договор на проведение платного ремонта смартфона, проведения работ по устранению заявленной неисправности - разбит экран, Заказ-наряд №ББ2-000436 от 28.04.2015 г. По условиям договора срок выполнения платного ремонта до 20 дней.

Истец неоднократно обращался к ответчику за информацией о ходе ремонта и стоимости, никаких объяснений представлено не было.

Стоимость платного ремонта была согласована ответчиком с истцом по телефону 19.05.2015 г. в размере .. руб.

В установленный законом срок 45 дней, ответчиком не был произведен ремонт товара.

Поскольку срок выполнения работы был нарушен, 27.06.2015 истец обратился в .. г.Кетово с письменной претензией, в которой потребовал расторгнуть договор купли-продажи смартфона и вернуть денежные средства в сумме .. руб., дать официальный ответ на претензию и выплатить неустойку в соответствии с законом.

Ответа на претензию истец не получил.

Однако, в ходе проверки установлено следующее: 28.04.2015 смартфон был принят в платный ремонт, в сервисный центр .., расположенный по адресу: г.Кетово, ул.Мира, .. На день обращения, 20.07.2015 г., в Территориальный отдел, данные о ремонте не представлены. Срок ремонта смартфона был определен в 45 дней. Данных о проведенном ремонте из сервисного центра .. не поступало; нарушен десятидневный срок ответа на претензию, что является нарушением п.1 ст.20 Закона РФ от 07.02.1998 N 2300-1 "О защите прав потребителей".

Истец при получении смартфона из ремонта выявил незаявленный дефект: не работал микрофон, и потребовал безвозмездного устранения существенного недостатка выполненной работы.

В представленных документах, а именно в объяснении ответчика 13.08.2015 г., полученных при проведении внеплановой документарной проверки, содержится информация о том, что потребителю был произведен ремонт в соответствующие сроки, но клиент отказался забирать телефон, т.к. при проверке не работал микрофон. Также согласно этому объяснению, клиент не уплатил сумму ремонта и покинул магазин, отказавшись забирать телефон, пока дефект не будет устранен. Телефон был отправлен в сервисный центр г.Н.Новгорода, для устранения неисправности. Для устранения заявленной неисправности требуется замена материнской платы, что является платным не гарантийным ремонтом, мнение клиента сервисному центру было неизвестно, письменных указаний не поступало.

В своем исковом заявлении просит обязать ответчика произвести ремонт смартфона марки DNS 5008 5" 32Gb Black, в течение 10 календарных дней со дня вступления в силу решения суда; обязать ответчика выплатить неустойку за нарушение сроков некачественного ремонта товара в размере руб., взыскать с ответчика в пользу потребителя руб., компенсацию морального вреда в размере руб., взыскать с ответчика штраф в порядке, предусмотренном п.6 ст.13 Закона о защите прав потребителей.

В судебном заседании . исковые требования поддержал, пояснил, что перед сдачей смартфона в ремонт звук работал. После сообщения о готовности телефона, при проверке выяснилось, что после ремонта не работает микрофон. Истец отказался забирать смартфон из ремонта без устранения выявленного недостатка, которого до ремонта не было. После вторичного ремонта выяснилось, что не работает уже микрофон и динамик. Истец также отказался забирать смартфон. После этого истца никто о ходе ремонта не извещал, на претензии не отвечал. 18.09.2015 г. истцу сообщили, что для ремонта следует оформить новый договор и оплатить предыдущий ремонт. Телефон до сих пор находится у ответчика.

Представитель Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, требования поддержала, просила удовлетворить.

Представитель ответчика . исковые требования признал частично, пояснил, что истцом ремонт не был оплачен. При приемке телефона недостаток не был выявлен, обнаружился при диагностике. Истцом был заявлен дефект – разбит экран. При диагностике же оказалось, что неисправен GSM модуль. Заявленный недостаток – разбитый экран, при ремонте был устранен, экран заменили. Для устранения незаявленного недостатка требуется оформить новый договор и оплатить ремонт заявленного недостатка.

Представитель третьего лица – МРИ ФИС РФ №6 по Нижегородской области в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Выслушав пояснения сторон и исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии с преамбулой Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В соответствии со ст.40 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав

потребителей", федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (далее - орган государственного надзора) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Указом Президента РФ от 09 марта 2004 года №314 «О системе и структуре Федеральных органов исполнительной власти» Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является органом исполнительной власти, а Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области - территориальным органом Федерального органа исполнительной власти.

Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 года №3 утверждено Положение «О Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», в соответствии с которым Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека наделено полномочиями пресекать факты нарушения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности, а также применять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера, направленные на недопущение и ликвидацию последствий нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в установленной сфере деятельности. Право на подачу иска в защиту прав потребителей Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Нижегородской области вытекает также из ст.ст. 17 и 40 Закона.

Как установлено судом, 11.11.2014 г. _____, приобрел в магазине _____ г.Кетово (ответчик) смартфон марки DNS 5008 5" 32Gb Black стоимостью _____ руб. (л.д.7).

В процессе эксплуатации смартфон вышел из строя, был разбит экран.

28.04.2015 г. между _____ и ответчиком был заключен договор на проведение платного ремонта смартфона, проведения работ по устранению заявленной неисправности - разбит экран, Заказ-наряд №ББ2-000436 от 28.04.2015 г. (л.д.7).

По условиям договора срок выполнения платного ремонта до 20 дней.

Как следует из искового заявления, истец неоднократно обращался к ответчику за информацией о ходе ремонта и стоимости, никаких объяснений представлено не было. Стоимость платного ремонта была согласована ответчиком с истцом по телефону 19.05.2015 г. в размере _____ руб. В установленный законом срок 45 дней, ответчиком не был произведен ремонт товара.

Поскольку срок выполнения работы был нарушен, 27.06.2015 истец обратился в _____ г.Кетово с письменной претензией, в которой потребовал расторгнуть договор купли-продажи смартфона и вернуть денежные средства в сумме _____ руб., дать официальный ответ на претензию и выплатить неустойку в соответствии с законом (л.д.8).

Как следует из ответа на претензию истца от 27.06.2015 г. (л.д.9), с истцом был согласован платный ремонт смартфона по заявленному дефекту - разбит экран, который возник после приобретения смартфона. После поступления деталей на склад, 11.05.2015 г. с истцом по телефону было согласовано выполнение платного ремонта по замене дисплея, сенсора и дисплея смартфона. Стоимость ремонта _____ руб. 04.06.2015 детали прибыли в сервис, о чем истец был проинформирован по телефону. 16.06.2015 при получении товара, смартфон был лично осмотрен истцом и проверен. Истец забирать смартфон отказался, т.к. обнаружил недостаток, который не был заявлен при приемке товара. Платный ремонт по заявленному дефекту был выполнен в полном объеме.

Также истцу ответчиком было направлено уведомление с сообщением, что смартфон находится на фирмале, платный ремонт по заявленному дефекту - разбитый экран - был выполнен в полном объеме, просьбой подойти и оплатить заказ. Сообщили, что для устранения второго дефекта - неисправность микрофона - требуется замена материнской

платы, для этого требуется оформление нового заказа и новое согласование стоимости ремонта (л.д.10).

В соответствии с п.1 ст.20 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

В случае, если во время устранения недостатков товара станет очевидным, что они не будут устранены в определенный соглашением сторон срок, стороны могут заключить соглашение о новом сроке устранения недостатков товара. При этом отсутствие необходимых для устранения недостатков товара запасных частей (деталей, материалов), оборудования или подобные причины не являются основанием для заключения соглашения о таком новом сроке и не освобождают от ответственности за нарушение срока, определенного соглашением сторон первоначально.

В соответствии с п.1 ст.29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:

безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);

соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);

безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;

возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

17.07.2015 г. обратился в адрес Территориального отдела Управления Федеральной службы надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Нижегородской области (далее - Территориальный отдел, Управление) с просьбой провести проверку в отношении ответчика (л.д.13), а 15.09.2015 г. с просьбой о восстановлении нарушенных прав в судебном порядке (л.д.14).

По результатам проверки Территориального отдела Управления было выявлено, что на день обращения в Территориальный отдел, 20.07.2015 г., данные о ремонте не представлены. Срок ремонта смартфона был определен в 45 дней. Данных о проведенном ремонте из сервисного центра не поступало; был нарушен десятидневный срок ответа на претензию, что является нарушением п.1 ст.20 Закона РФ от 07.02.1998 N 2300-1 "О защите прав потребителей".

В представленных документах, а именно в объяснении ответчика 13.08.2015 г., полученных при проведении внеплановой документарной проверки, содержится информация о том, что потребителю был произведен ремонт в соответствующие сроки, но клиент отказался забирать телефон, т.к. при проверке не работал микрофон. Также согласно этому объяснению, клиент не уплатил сумму ремонта и покинул магазин, отказавшись забирать телефон, пока дефект не будет устранен. Телефон был отправлен в сервисный центр г.Н.Новгорода, для устранения неисправности. Для устранения заявленной неисправности требуется замена материнской платы, что является платным не гарантийным ремонтом, мнение клиента сервисному центру было неизвестно, письменных указаний не поступало (л.д.15-16).

В соответствии со ст.13 Закона РФ "О защите прав потребителей", за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация

или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком был нарушен срок проведения ремонта, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца, поэтому суд находит требования истца в части обязания ответчика произвести ремонт товара суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению, следует обязать Ответчика произвести ремонт смартфона DNS 5008 5" 32Gb Black, для чего следует установить разумный срок - в течение 20 дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Доводы представителя ответчика о том, что для устранения незаявленного недостатка истцу требуется оформить новый договор и оплатить ремонт заявленного недостатка, не могут послужить основанием для отказа в данной части исковых требований, поскольку в судебном заседании установлено, что ремонт товара ответчиком в установленный срок не был выполнен, и как следует из показаний истца, до передачи ответчику товара новый недостаток отсутствовал, ответчиком же доказательств того, что указанный дефект возник до сдачи товара в ремонт, суду не представлено, экспертиза товара в установленном порядке не проводилась.

В соответствии с п.1 ст.27 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В соответствии с ч.1,5,6 ст.28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

5. В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах)

или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком был нарушен срок проведения ремонта, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца, поэтому суд находит требования истца в части обязания ответчика произвести ремонт товара суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению, следует обязать Обязать _____ произвести ремонт смартфона DNS 5008 5" 32Gb Black, для чего следует установить разумный срок - в течение 20 дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Доводы представителя ответчика о том, что для устранения незаявленного недостатка истцу требуется оформить новый договор и оплатить ремонт заявленного недостатка, не могут послужить основанием для отказа в данной части исковых требований, поскольку в судебном заседании установлено, что ремонт товара ответчиком в установленный срок не был выполнен, и как следует из показаний истца, до передачи ответчику товара новый недостаток отсутствовал, ответчиком же доказательств того, что указанный дефект возник до сдачи товара в ремонт, суду не представлено, экспертиза товара в установленном порядке не проводилась.

В соответствии с п.1 ст.27 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

В соответствии с ч.1,5,6 ст.28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

5. В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах)

просрочки неустойку (пени) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

6. Требования потребителя, установленные пунктом 1 настоящей статьи, не подлежат удовлетворению, если исполнитель докажет, что нарушение сроков выполнения работы (оказания услуги) произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя.

В связи с нарушением срока выполнения ремонта товара, с ответчика в пользу истца следует взыскать неустойку в размере 3% за каждый день просрочки: (стоимость ремонта, оговоренная с истцом) x 3% x 174 дня (количество дней просрочки после 45 дней со сдачи товара в ремонт – 28.04.2015 г., согласно размера заявленных требований) – руб.

В соответствии с положениями п.5 ст.28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1, сумма неустойки, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца не должна превышать руб.

В соответствии со ст.15 Закона РФ "О защите прав потребителей", моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии со ст.151 Гражданского Кодекса РФ, при определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Исходя из установленных обстоятельств дела, суд находит исковые требования о возмещении морального вреда подлежащими удовлетворению, принимая во внимание все обстоятельства дела, полагает необходимым определить размер компенсации морального вреда, подлежащей выплате ответчиком в пользу истца в рублей.

При этом суд принимает во внимание, что истцу были причинены нравственные страдания в связи с нарушением сроков ремонта смартфона.

Согласно п.46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ в постановлении от 28.06.2012 г. №17, при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

В соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ "О защите прав потребителей", следует взыскать с ответчика в пользу истца и Территориального отдела Управления штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере руб. (50% от суммы удовлетворенных требований –), т.е. по руб. в пользу каждого.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ, издержки понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

На основании со ст.88 ГПК РФ и п.1 ч.1,3 ст.333-19 Налогового Кодекса РФ, с ответчика следует взыскать госпошлину в бюджет в размере _____ руб. пропорционально размеру удовлетворенных требований по имущественному требованию и требованию неимущественного характера.

На основании изложенного и руководствуясь ст.194 – 199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области в Кстовском, Большемурашкинском, Бутурлинском, Дальнеконстантиновском, Перевозском районах в защиту прав и законных интересов

к _____ о защите прав потребителей, удовлетворить частично.
Обязать _____ произвести ремонт смартфона DNS 5008 5" 32Gb Black в течение 20 дней со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с _____ в пользу _____ неустойку в размере _____ руб., компенсацию морального вреда в размере _____ руб., штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере _____ руб., всего _____ (_____) руб. коп.

Взыскать с _____ в пользу Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области в Кстовском, Большемурашкинском, Бутурлинском, Дальнеконстантиновском, Перевозском районах штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере _____ (_____) руб. коп.

Взыскать с _____ госпошлину в бюджет в размере _____ (_____) руб. коп.

Решение суда может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Кстовский городской суд.

Судья

Выборнов Д.А.

КОПИЯ ВЕРНА

Судья Выборнов Д.А.



Кстовский городской суд
Нижегородской области
пронумеровано и скреплено
печатью 4X листов
подпись

