

Решение

Именем Российской Федерации

22 сентября 2014 г.

г. Саратов

Кировский районный суд г. Саратова в составе
председательствующего судьи Бондаренко В.Е.

при секретаре Сошко Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в интересах неопределенного круга потребителей к индивидуальному предпринимателю Рашидову Вадиму Магомедовичу о признании действий противоправными, устранении нарушений прав неопределенного круга потребителей,

установил:

истец обратился в суд с иском к Рашидову В.М. о признании действий противоправными, устранении нарушений прав неопределенного круга потребителей, указав, что 01.07. 2014 года в ходе административного расследования, проведенного в отношении предприятия торговли ИП Рашидова В.М., расположенного по адресу: г.Саратов, ул. Астраханская, д. 87, установлено, что ответчик осуществляет розничную продажу женской обуви летнего ассортимента, на которые продавец своевременно в наглядной и доступной форме не довел до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров. Также на момент проверки установлено, что при продаже товара продавец не доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия. На момент проверки не предъявлены документы, подтверждающие соответствие товаров установленным требованиям – декларация соответствия. Сопроводительные документы, с указанием сведений о декларации о соответствии на указанную выше обувь, отсутствовали. Поскольку были выявлены указанные нарушения, истец просит обязать ответчика прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, довести в установленный срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Представитель истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в судебное заседание не явилась, представила суду заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик в судебном заседании признал исковые требования в полном объеме.

Выслушав ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это не противоречит закону и нарушает права и законные интересы других лиц.

Учитывая, что признание иска ответчиком сделано добровольно в судебном заседании, что подтверждается письменным заявлением, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, суд принимает признание иска ответчиком.

Согласно ч.3. ст. 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В соответствии с абз. 2 ч.4 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Суд считает, что признание иска ответчиком соответствует требованиям законодательства.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета в размере 400 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

решил:

обязать индивидуального предпринимателя Рашидова Вадима Магомедовича прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в продаже обуви женской, а именно: туфли женские с маркировками: «SOFT WIND», «LIZA» в количестве 29 пар по цене 1000 руб., «LINO MARANO» арт. 60-05, «EEDE», арт.82-Ф, в количестве 38 пар по цене 500 руб., без своевременного доведения до сведения покупателя необходимой и достоверной информации о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров, а именно: фирменного наименования (наименование) и место нахождения (юридического адреса) изготовителя товара, место нахождения организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей; правила и условия эксплуатации товара, без документов, подтверждающих соответствие товаров установленным требованиям (сведения о декларации о соответствии).

Обязать индивидуального предпринимателя Рашидова Вадима Магомедовича прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в непредставлении неопределенному кругу потребителей информации о фирменном наименовании (наименовании) организации и информации о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа (на вывеске организации), как нарушающие права потребителей, по сравнению с правилами, установленными законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей.

Обязать индивидуального предпринимателя Рашидова Вадима Магомедовича довести через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда по данному делу в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рашидова Вадима Магомедовича в доход бюджета государственную пошлину в размере 400 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Саратовский областной суд путем принесения апелляционной жалобы через Кировский районный суд г.Саратова.

Судья



В.Е.Бондаренко

В.Е. Бондаренко