

Заочное решение
Именем Российской Федерации

03 сентября 2014 г.

г. Саратов

Кировский районный суд г. Саратова в составе
председательствующего судьи Бондаренко В.Е.
при секретаре Сошко Е.А,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека по Саратовской области в интересах неопределенного круга потребителей к
индивидуальному предпринимателю Рашидову Фейтулах Эфлетиновичу о признании
действий противоправными, устранении нарушений прав неопределенного круга
потребителей,

установил:

истец обратился в суд с иском к Рашидову Ф.Э. о признании действий
противоправными, устранении нарушений прав неопределенного круга потребителей,
указав, что 30.06.2014 года в ходе административного расследования, проведенного в
отношении предприятия торговли ИП Рашидова Ф.Э., расположенного по адресу:
г.Саратов, ул. Астраханская, д. 87, установлено, что ответчик осуществляет
розничную продажу женской обуви летнего ассортимента, на которые продавец
своевременно в наглядной и доступной форме не довел до сведения покупателя
необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях,
обеспечивающую возможность правильного выбора товаров. Также на момент
проверки установлено, что при продаже товара продавец не доводит до сведения
покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным
требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком
соответствия. На момент проверки не предъявлены документы, подтверждающие
соответствие товаров установленным требованиям – декларация соответствия.
Сопроводительные документы, с указанием сведений о декларации о соответствии на
указанную выше обувь, отсутствовали. Поскольку были выявлены указанные
нарушения, истец просит обязать ответчика прекратить противоправные действия в
отношении неопределенного круга потребителей, довести в установленный срок через
средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей
решение суда.

Представитель истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области Мешкова
Е.В. в судебное заседание не явилась, представила суду заявление о рассмотрении
дела в свое отсутствие, против рассмотрения дела в порядке заочного производства не
возражала.

Ответчик Рашидов Ф.Э. в судебное заседание не явился, о месте и времени
рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, возражений по делу не
представил.

При наличии согласия представителя истца о рассмотрении дела в отсутствие
надлежащим образом извещенного ответчика, суд полагает в силу ст. 233 ГПК РФ
рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

В силу ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» орган государственного
надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей
(их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении

противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Согласно п. 2 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать: адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера.

В силу ст. 8 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах). Указанная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Согласно п. 11 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 (ред. от 27.01.2009) продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров.

Согласно п. 12 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 (ред. от 27.01.2009) при продаже товаров продавец доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия и ознакомления потребителя по его требованию с одним из следующих документов: сертификат или декларация о соответствии; копия сертификата, заверенная держателем подлинника сертификата, нотариусом или органом по сертификации товаров, выдавшим сертификат; товарно-сопроводительные документы, оформленные изготовителем или поставщиком (продавцом) и содержащие по каждому наименованию товара сведения о подтверждении его соответствия установленным требованиям (номер сертификата соответствия, срок его действия, орган, выдавший сертификат, или регистрационный номер декларации о соответствии, срок ее действия, наименование изготовителя или поставщика (продавца), принявшего декларацию, и орган, ее зарегистрировавший). Эти документы должны быть заверены подписью и печатью изготовителя (поставщика, продавца) с указанием его адреса и телефона.

В соответствии со ст. 46 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении иска о признании действий продавцов противоправными в отношении неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

В судебном заседании установлено, что 30.06.2014 года в ходе административного расследования, проведенного в отношении предприятия торговли ИП Рашидова Ф.Э., расположенного по адресу: г.Саратов, ул. Астраханская, д. 87, установлено, что ответчик осуществляет розничную продажу женской обуви летнего ассортимента, на которые продавец своевременно в наглядной и доступной форме не довел до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров. Также

на момент проверки установлено, что при продаже товара продавец не доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия. На момент проверки не предъявлены документы, подтверждающие соответствие товаров установленным требованиям – декларация соответствия. Сопроводительные документы, с указанием сведений о декларации о соответствии на указанную выше обувь, отсутствовали.

Данные обстоятельства подтверждаются свидетельством о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации, свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, распоряжением органа государственного контроля (надзора) о проведении плановой выездной проверки индивидуального предпринимателя, протоколом осмотра, протоколом об административном правонарушении, постановлением по делу об административном правонарушении, договором о предоставлении торгового места.

Непредставление информации о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров, а именно: фирменного наименования (наименование) и место нахождения (юридического адреса) изготовителя товара, место нахождения организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей; правила и условия эксплуатации товара, без документов, подтверждающих соответствие товаров установленным требованиям (сведения о декларации о соответствии) - являются противоправным действием в отношении неопределенного круга потребителей, в связи с чем, суд приходит к выводу, что исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета в размере 400 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ,

решил:

обязать индивидуального предпринимателя Рашидова Фейтулах Эфлетиновича прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в продаже обуви женской, а именно: туфли женские летние на высоком каблуке с маркировками: «Start» арт.S-8, «LIICI», «KATARINNA» арт. 8273 в количестве 11 пар по цене 800 руб., туфли женские с маркировками: «MARINA», арт-A-7-6, «mona lina», арт.118-1, «HONGMEIYA», «DONNABALIZZA», арт-907-693, в количестве 16 пар по цене 300 руб., туфли женские «Сабо» с маркировками «DONNABALIZZA», «Camil» в количестве 9 пар по цене 800 руб., туфли женские с маркировками: «AROMAT», «RAROLINA» в количестве 13 пар по цене 900 руб., без своевременного доведения до сведения покупателя необходимой и достоверной информации о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров, а именно: фирменного наименования (наименование) и место нахождения (юридического адреса) изготовителя товара, место нахождения организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей; правила и условия эксплуатации товара, без документов, подтверждающих соответствие товаров установленным требованиям (сведения о декларации о соответствии).

Обязать индивидуального предпринимателя Рашидова Фейтулах Эфлетиновича

прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в непредставлении неопределенному кругу потребителей информации о фирменном наименовании (наименовании) организации и информации о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа (на вывеске организации), как нарушающие права потребителей, по сравнению с правилами, установленными законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей.

Обязать индивидуального предпринимателя Рашидова Фейтулах Эфлетиновича довести через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда по данному делу в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рашидова Фейтулах Эфлетиновича в доход бюджета государственную пошлину в размере 400 рублей.

Ответчик вправе подать в Кировский районный суд г. Саратова заявление об отмене решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами так же в апелляционном порядке в Саратовский областной суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления, через Кировский районный суд г. Саратова.

Мотивированное решение изготовлено 08 сентября 2014 года.

Судья



В.Е.Бондаренко

Е.А. Сошнина



Кировский районный суд г. Саратова
 пронумеровано и скреплено
 печатью _____
 подписью _____