

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Колпинский районный суд Санкт-Петербурга в составе
Председательствующего судьи Федоришкиной Е.В.

С участием адвоката Коршачка О.Г.

При секретаре Алексеевой А.А.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к ООО «Траттория Стефано», [REDACTED]
[REDACTED] об обязанности совершить определенные действия,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к ООО «Траттория Стефано»,
[REDACTED], и с учётом изменённых исковых требований просит обязать
арендатора ООО «Траттория Стефано» не совершать действия по
пользованию дровяной печи-плиты по адресу: г.Санкт-Петербург,
Центральный район, ул.Малая Морская, д.6, помещение 9-Н, в том числе по
приготовлению кулинарной продукции, розжигу огня, обогреву помещения,
до фактического демонтажа дровяной печи и вывоза ее за пределы
помещения; обязать арендатора ООО «Траттория Стефано» произвести
демонтаж дровяной печи-плиты и дополнительного оборудования:
трубопровода наружного дымохода, двух вентиляционных трубопроводов,
двух наружных блоков систем кондиционирования, установленных на фасаде
дома, и вывезти дровяную печь за пределы помещения за свой счет.

В связи с изменёнными исковыми требованиями истец не просил
прекратить производство в отношении ответчика – собственника помещения
- [REDACTED]

В обоснование иска указывает, что постановлением Главного
государственного санитарного врача Российской Федерации от 08.11.2001 №
31 «О введении в действие санитарных правил введены в действие
санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к
организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности
в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. СанПиН 2.3.6.1079-
01». В соответствии с п.4.11 указанных санитарных правил во вновь
строящихся и реконструируемых организациях не допускается устанавливать
плиты, работающие на угле, дровах, твёрдом топливе и др. Ответчик –
арендатор - занимает помещение 9Н, расположенное на 1 этаже жилого дома

183

№ [REDACTED] по ул. Малой Морской на основании договора аренды от 13.01.2012 года и использует данные помещения в качестве заведения общественного питания – ресторана ООО «Траттория Стефано». В помещении ресторана установлена работающая на дровах печь-плита, наружный дымоход смонтирован на фасаде здания со стороны двора. Дрова для печи-плиты хранятся в подвале. Печь-плита ежедневно используется ответчиком для приготовления кулинарной продукции. Из ответа Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека по городу Санкт-Петербургу от 18.09.2013 № 78 00 08/21-19512-13 использование печи, работающей на дровах, в предприятии общественного питания ООО «Траттория Стефано» противоречит требованиям п.4.11 СП 2.3.6.1079-01. Действиями ответчиков нарушаются права на санитарно-эпидемиологическое благополучие, благоприятную окружающую среду, создаётся угроза здоровью загрязнением воздуха во дворе жилого дома дымом, образующимся при использовании дровяной плиты, а также правомочие собственника по пользованию имуществом только с согласия.

Истец [REDACTED] и его представитель [REDACTED], действующий по доверенности от 21.05.2015 года, в судебное заседание явились, исковые требования поддержали.

Представитель ответчика ООО «Траттория Стефано» [REDACTED], действующий по ордеру, в судебное заседание явился, исковые требования не признал.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, ранее исковые требования не признал.

В соответствии со ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании. Поэтому о дате, времени и месте судебного заседания указанные лица должны быть извещены судом с использованием средств и способов, предусмотренных в ч. 1 ст. 113 ГПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 167 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

В силу ст. 35 ГПК РФ, каждая сторона должна добросовестно пользоваться своими процессуальными правами.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

В случае несоблюдения требований, предусмотренных п. 1 ст. 10 ГК РФ, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

При этом, суд, установив факт злоупотребления правом, может применить последствия, предусмотренные п. 2 ст. 10 ГК РФ, по собственной инициативе.

Согласно положениям ч. 1 ст. 46 Конституции РФ, гарантирующей каждому право на судебную защиту его прав и свобод, суд обязан обеспечить надлежащую защиту прав и свобод человека и гражданина путем своевременного и правильного рассмотрения дел.

В целях защиты конституционных прав и законных интересов граждан гражданские дела должны рассматриваться в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются установленные законом сроки рассмотрения и разрешения дел. В соответствии со ст. 154 ГПК РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Согласно справке о регистрации, ответчик с 01.07.2002 года зарегистрирован по месту жительства по адресу: г.Санкт-Петербург, Центральный район, ул.Тверская, д. 7, кв. 24 (л.д.5, т.3).

В силу ч. 1 ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Исходя из положений ст. 2 Закон РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» место жительства - жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница-приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В адрес ответчика по месту регистрации направлялись судебные извещения о слушании дела, судебные извещения возвращены по причине «не проживания адресата», о чем имеется уведомление, ответчик заявления суду не предоставил.

Учитывая, что суд извещал ответчика по месту регистрации, сведения о причинах неявки ответчика суду не известны, суд полагает возможным в соответствии со статьей 167 ГПК РФ рассмотреть настоящее дело в отсутствие ответчика. То обстоятельство, что ответчик отказался от своего

185

права на участие в процессе и на представление доказательств, уклоняясь от участия в судебном заседании, не может повлечь за собой отложение судебного разбирательства и повторное разъяснение ответчику прав и обязанностей, так как это нарушит права истца.

Представители третьих лиц - Комитета по градостроительству и архитектуре Правительства Санкт-Петербурга, Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга - в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела третьи лица извещены надлежащим образом, представители просили дело рассмотреть в их отсутствие.

Представили отзыв на исковое заявление, в котором указали, что в соответствии с п.4.2.1 Правил содержания и ремонта фасадов зданий и сооружений в Санкт-Петербурге, утверждённых постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 14.09.2006 № 1135, вентиляционные трубопроводы являются дополнительным оборудованием.

Согласно п.4.1.2 любые действия, связанные с размещением дополнительного оборудования на фасадах, должны быть согласованы с КГА, а для объектов культурного наследия и в зонах объектов культурного наследия - с КГИОП, а также собственниками зданий и сооружений.

Пунктом 2.1. Положения определена, в том числе, задача Комитета по формированию архитектурного облика Санкт-Петербурга.

С учётом указанных норм, согласование КГА размещения дополнительного оборудования, также и вентиляционного трубопровода, сводится к оценке соответствия архитектурного и объёмно-пространственного решения дополнительного оборудования архитектурному решению фасада, архитектурному облику прилегающей территории в целом.

Задание на размещение на фасаде дома трех вентиляционных воздухоотводов согласовано КГА 30.09.2013 года, срок действия задания истек 30.09.2014 года. Задание на размещение на фасаде кондиционера согласовано КГА 16.12.2014 года. Акт приемки отсутствует (л.д.24-25, т.3). В соответствии с Законом Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в Закона Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» здание по указанному адресу расположено в зоне - ОЗ-1. В связи с чем, для законной установки дополнительного оборудования по указанному адресу также необходимо согласование Комитета по государственному контролю, использованию и охране

4

186 3

памятников истории и культуры и согласие собственников здания. Пунктом 4.1.2 постановления № 1135 также предусматривается необходимость согласования любых действий, связанных с размещением дополнительного оборудования на фасадах с собственниками зданий и сооружений. В настоящее время имеется необходимость в разработке материалов о возможности изменения фасада дома (л.д.38-52, т.3).

Представитель третьего лица Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга в суд не явился, третье лицо о рассмотрении дела извещено надлежащим образом, представитель возражения по иску не представил.

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека по городу Санкт-Петербургу в суд не явился, третье лицо о рассмотрении дела извещено надлежащим образом, представитель представил заявление о поддержании заявленных требований.

Суд рассмотрел дело при объявленной явке.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

_____ является собственником квартиры № _____ в доме _____ по ул.Малая Морская в г.Санкт-Петербурге с 01.12.1999 года (л.д.61, т.3).

_____ является собственником нежилого помещения № 9-Н в доме _____ по ул.Малая Морская в г.Санкт-Петербурге с 16.02.2010 года. Право собственности зарегистрировано с обременением, установленным договором аренды с 07.02.2013 года по 12.12.2008 год, в пользу ООО «Траттория Стефано» (л.д.236, т.1). По сообщению Филиала Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Городское управление инвентаризации и оценки недвижимости» Проектно-инвентаризационное бюро Центрального района в помещении 9Н, расположенном в литере А по адресу: Санкт-Петербург, ул.Малая Морская, д. _____ после капитального ремонта в 1972 году была демонтирована дровяная печь (т.1 л.д.237, т.2 л.д.224-226).

13.12.2012 между _____ и ООО «Траттория Стефано» заключён договор аренды нежилого помещения общей площадью 114,8 кв.м, расположенного на первом этаже четырёхэтажного здания по адресу: Санкт-Петербург, ул.Малая Морская, д. _____ лит.А, пом.9Н. В соответствии с п.1.3 договора цель использования помещения – заведение общественного питания (Ресторан) (т.1 л.д.95-117).

15.12.2013 года _____ уведомил ООО «Траттория Стефано» о запрете арендатора без согласия арендодателя производить перепланировку

188

или реконструкцию арендованного помещения или демонтаж печи (л.д.142 т.3).

ООО «Траттория Стефано» предоставлены свидетельства ЕС контроля сертификаты качества, из которых усматривается наименование, модель и тип изделия – дровяная печь (л.д.143-164, т.3).

Обслуживавшая дом на 2013 года организация – ООО «Жилкомсервис № 2 Центрального района» - располагает протоколом №1 Общего собрания собственников от 12.07.2013 года о принятии решения о предоставлении в аренду ООО «Траттория Стефано» фасада (л.д.80-81, т.3).

Из ответов Комитета по градостроительству и архитектуре Правительства Санкт-Петербурга, Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга усматривается, что здание, расположенное по адресу: Санкт-Петербург, ул.Малая Морская, д. [] лит.А не является (выявленным) объектом культурного наследия. В соответствии с законом Санкт-Петербурга от 24.12.2008 № 820-7 «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга» на данный участок распространяется действие охранной зоны ОЗ 1. Размещение на фасаде дополнительного оборудования произведено в нарушение установленного Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 29.12.2014 года №1264 порядка – в отсутствие согласования Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга.

Из ответа Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по городу Санкт-Петербурга усматривается, что ресторан оборудован системами приточно-вытяжной механической вентиляции и кондиционирования воздуха, который находится в рабочем состоянии. Использование печи, работающей на дровах, в предприятии общественного питания противоречит требованиям п.4.11 СП 2.3.6.1079-01 (л.д.26, т.3).

В соответствии со ст.ст.1, 39 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» санитарно-эпидемиологическое благополучие населения - состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности.

188
4

На территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с «Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. СанПиН 2.3.6.1079-01», введенными в действие постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 08.11.2001 № 31 настоящие санитарно-эпидемиологические правила разработаны с целью предотвращения возникновения и распространения инфекционных и неинфекционных заболеваний (отравлений) среди населения Российской Федерации и определяют основные санитарно-гигиенические нормы и требования к размещению, устройству, планировке, санитарно-техническому состоянию, содержанию организаций, условиям транспортировки, приемки, хранения, переработки, реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов, технологическим процессам производства, а также к условиям труда, соблюдению правил личной гигиены работников.

Согласно разделу IV – «Требования к условиям работы в производственных помещениях» и п.4.11 СанПиН 2.3.6.1079-01 во вновь строящихся и реконструируемых организациях не допускается устанавливать плиты, работающие на угле, дровах, твердом топливе и др.

В соответствии с п.п.4.1.1., 4.1.2., 4.1.3., 4.2.1. Правил содержания и ремонта фасадов зданий и сооружений в Санкт-Петербурге, утвержденных постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 14.09.2006 № 1135 под дополнительным оборудованием фасадов понимаются современные системы технического обеспечения внутренней эксплуатации зданий и сооружений и элементы оборудования, размещаемые на фасадах.

Любые действия, связанные с размещением дополнительного оборудования на фасадах, должны быть согласованы с КГА, а для объектов культурного наследия и в зонах охраны объектов культурного наследия - с КГИОП, а также собственниками зданий и сооружений.

Основанием для проектирования и размещения дополнительного оборудования является архитектурное задание, выдаваемое КГА в установленном порядке.

Основными видами дополнительного оборудования являются:

наружные блоки систем кондиционирования и вентиляции, вентиляционные трубопроводы.

189

Согласно п.3 ч.1 ст.36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в том числе, крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения.

Согласно ст.42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Суд исходит из того, что действиями ответчиков нарушаются права собственника [REDACTED] на владение, пользование общим имуществом в установленном законом порядке – при наличии требуемых согласований права [REDACTED] как гражданина Российской Федерации на санитарно-эпидемиологическое благополучие, благоприятную окружающую среду.

Запрет на установку и использование плиты, работающей на угле, дровах, твердом топливе и др. установлен «Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. СанПиН 2.3.6.1079-01». Данный фактор является существенным. В связи с чем, в силу наличия арендных отношений, надлежит обязать арендатора ООО «Траттория Стефано», владеющего данным помещением, не совершать действия по пользованию дровяной печи-плиты, в том числе по приготовлению кулинарной продукции, розжигу огня, обогреву помещения, до ее демонтажа.

В соответствии со ст.12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В связи с чем, при наличии установленного собственником запрета, надлежит обязать самого собственника [REDACTED] произвести демонтаж незаконно установленных дровяной печи-плиты и дополнительного оборудования: трубопровода наружного дымохода, двух вентиляционных трубопроводов, двух наружных блоков систем кондиционирования - за собственный счет.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, связанных с вывозом дровяной печи-плиты за пределы помещения 9Н, суд исходит из того, что вывод о нарушенных правах собственника [REDACTED] преждевременен и самостоятельным препятствием для восстановления положения, существовавшего до нарушения прав [REDACTED], не является.

190
5

На основании изложенного, руководствуясь ст.42 Конституции Российской Федерации, ст. 12 ГК РФ, ст.36 ЖК РФ, пунктом 4.11 СП 2.3.6.1079-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», пунктом 4.1.2 Правил содержания и ремонта фасадов зданий и сооружений в Санкт-Петербурге, утвержденных постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 14.09.2006 года № 1135, ст.ст. 39, 167, 194 - 198, 204, 206 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Обязать арендатора ООО «Траттория Стефано» не совершать действия по пользованию дровяной печи-плиты по адресу: г.Санкт-Петербург, Центральный район, ул.Малая Морская, д. [REDACTED] помещение 9-Н, в том числе по приготовлению кулинарной продукции, розжигу огня, обогреву помещения, до демонтажа.

Обязать собственника [REDACTED] произвести демонтаж дровяной печи-плиты по адресу: г.Санкт-Петербург, Центральный район, ул.Малая Морская, д. [REDACTED] помещение 9-Н и дополнительного оборудования: трубопровода наружного дымохода, двух вентиляционных трубопроводов, двух наружных блоков систем кондиционирования, установленных на фасаде дома, за свой счет.

Исковые требования [REDACTED] об обязанности вывезти дровяную печь-плиту за пределы помещения 9Н по адресу: г.Санкт-Петербург, Центральный район, ул.Малая Морская, д. [REDACTED] оставить без удовлетворения.

Исковые требования [REDACTED] к ООО «Траттория Стефано» об обязанности произвести демонтаж дровяной печи-плиты по адресу: г.Санкт-Петербург, Центральный район, ул.Малая Морская, д. [REDACTED] помещение 9-Н и дополнительного оборудования за свой счет – оставить без удовлетворения.

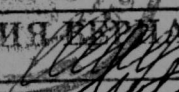
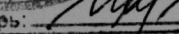
191

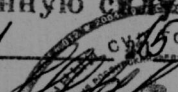
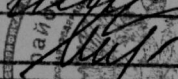
Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Санкт-Петербургский городской суд через Колпинский районный суд Санкт-Петербурга в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

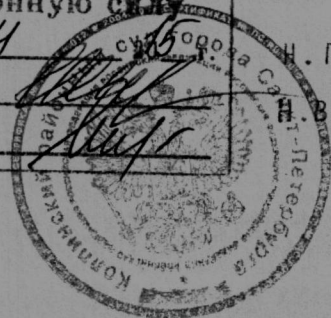
Решение изготовлено в окончательной форме 09.10.2015 года

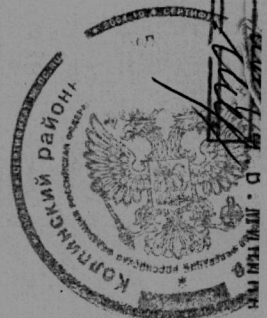
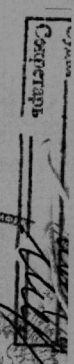
Судья: 

Федоришкина Е.В.


КОПИЯ
Судья: 
Секретарь: 

РЕШЕНИЕ
вступило
в законную силу
" 10 " 11
Судья: 
Секретарь: 


Н. Г. ИЛЬИНА
Н. В. МИНИНА


Секретарь: 
Д. Д. ЛУЧКИНА