

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ Р. Ф.

Лаишевский районный суд Республики Татарстан в составе:
председательствующего судьи Сибатовой Л.И.,
при секретаре Гордеевой Т.Ф.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Лаишевского районного суда Республики Татарстан гражданское дело по исковому заявлению ----- А. к ООО «РРТ-Авто» о взыскании неустойки (пени), убытков и возмещении морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

----- обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «РРТ-Авто» и просит взыскать с ответчика неустойку (пени) в размере <данные изъяты>, убытки в размере <данные изъяты>, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>.

В обоснование иска указал, что ДД.ММ.ГГГГ между сторонами был заключен предварительный договор купли-продажи о намерении заключить в будущем договор купли-продажи автомобиля <данные изъяты>. ДД.ММ.ГГГГ истец внес в кассу ответчика авансовый платеж в размере <данные изъяты>. Платеж в размере <данные изъяты> покупатель обязался выплатить продавцу не позднее 7 рабочих дней со дня прихода автомобиля на склад продавца в Санкт-Петербурге. ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ООО «Русфинанс Банк» заключен кредитный договор № на сумму <данные изъяты> для покупки автотранспортного средства под залог приобретаемого автомобиля <данные изъяты>. Также ДД.ММ.ГГГГ истец за счет собственных средств внес в кассу ответчика <данные изъяты>. Согласно договору купли продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ автомобиль должен быть поставлен продавцом на склад в <адрес> в срок не позднее ДД.ММ.ГГГГ года, а передача автомобиля покупателю должна быть произведена в срок не позднее 28 рабочих дней с момента 100% оплаты. Таким образом, ДД.ММ.ГГГГ истец свои обязанности по договору купли-продажи автомобиля выполнил, оплатив его стоимость. ДД.ММ.ГГГГ ответчику была направлена претензия, которая осталась без рассмотрения. Автомобиль был передан только ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ ответчику была направлена претензия с требованием выплаты неустойки, которая оставлена без ответа. Истцом также понесены убытки на страхование в размере <данные изъяты>, поскольку автомобиль был застрахован ДД.ММ.ГГГГ, а передан только ДД.ММ.ГГГГ.

В судебном заседании истец заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в суд не явился. Представлены письменные возражения, в которых представитель ООО «РРТ-Авто» просит в исковых требованиях отказать в полном объеме. В случае взыскания неустойки и штрафа просит суд применить статью 333 ГК РФ.

Третье лицо – представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в РТ, в суд не явился, извещен.

Суд, выслушав пояснения истца, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч.1-3 ст.23.1 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать:

передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;

возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Согласно ст.15 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В силу ч.6 ст.13 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как разъяснено в п.31, пп.«г» п.32, п.п.34, 45, 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» убытки, причиненные потребителю в связи с нарушением изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) его прав, подлежат возмещению в полном объеме, кроме случаев, когда законом установлен ограниченный размер ответственности. При этом следует иметь в виду, что убытки возмещаются сверх неустойки (пени), установленной законом или договором, а также что уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают лицо, нарушившее право потребителя, от выполнения в натуре возложенных на него обязательств перед потребителем (пункты 2, 3 статьи 13 Закона).

Под убытками в соответствии с пунктом 2 статьи 15 ГК РФ следует понимать расходы, которые потребитель, чье право нарушено, произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые потребитель получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право потребителя, получило вследствие этого доходы, потребитель вправе требовать возмещения, наряду с другими убытками, упущенной выгоды в размере, не меньшем, чем такие доходы.

При определении причиненных потребителю убытков суду в соответствии с пунктом 3 статьи 393 ГК РФ следует исходить из цен, существующих в том месте, где должно было быть удовлетворено требование потребителя, на день вынесения решения, если Законом или договором не предусмотрено иное.

При рассмотрении требований потребителей о взыскании неустойки, предусмотренной Законом о защите прав потребителей, необходимо иметь в виду, что: неустойка (пеня) в размере, установленном в пункте 3 статьи 23.1 Закона, в случае нарушения продавцом установленного договором купли-продажи срока передачи потребителю предварительно оплаченного товара взыскивается за каждый день просрочки со дня, когда по указанному договору передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. При этом сумма неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Применение статьи 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Обратить внимание судов на то, что в денежных обязательствах, возникших из гражданско-правовых договоров, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров (работ, услуг) либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму могут быть начислены проценты на основании статьи 395 ГК РФ. Неустойка за одно и то же нарушение денежного обязательства может быть взыскана одновременно с процентами, установленными данной нормой, только в том случае, если неустойка носит штрафной характер и подлежит взысканию помимо убытков, понесенных при неисполнении денежного обязательства.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

На основании ст.333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

На основании ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Как видно из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ между ООО «РРТ-Авто» и ----- был заключен предварительный договор купли-продажи №, согласно условиям которого ООО «РРТ-Авто» приняло на себя обязательство заключить в будущем договор купли-продажи автомобиля <данные изъяты>.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «РРТ-Авто» и ----- заключен договор купли-продажи автомобиля, согласно которому ООО «РРТ-Авто» приняло на себя обязательство передать в собственность ----- транспортное средство - автомобиль <данные изъяты>, а ----- - принять данный автомобиль и полностью оплатить его стоимость.

Согласно п.2.1, 2.2, 3.1, 3.3, 3.5 договора ООО «РРТ-Авто» автомобиль должен быть поставлен продавцом на склад в Казани в срок не позднее ДД.ММ.ГГГГ года, передача автомобиля от продавца к покупателю должна быть произведена в срок не позднее 28 рабочих дней с момента 100% оплаты или поступления автомобиля на склад продавца, что наступит позже, продавец вместе с автомобилем передает покупателю паспорт транспортного средства (оригинал), сервисную книжку, инструкцию по эксплуатации автомобиля на русском языке, комплект ключей зажигания.

Стоимость товара составляет сумму <данные изъяты>. Покупатель оплачивает автомобиль в следующем порядке: в день подписания настоящего договора покупатель вносит в кассу или на расчетный счет продавца авансовый платеж в размере <данные изъяты>, который входит в стоимость автомобиля. Платеж в размере <данные изъяты> покупатель выплачивает продавцу не позднее 7 рабочих дней со дня прихода автомобиля на склад продавца в Казани. Окончательный расчет в размере <данные изъяты> производится Банком, выдающим кредит, не позднее 10 дней со дня прихода автомобиля на склад продавца в Казани.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Русфинанс Банк» и ----- был заключен кредитный договор №, согласно которому истцу был предоставлен кредит в сумме <данные изъяты>, на покупку автотранспортного средства, под 17,50 % годовых на срок по ДД.ММ.ГГГГ.

В обеспечение обязательств по указанному кредитному договору между ООО «Русфинанс Банк» и ----- был заключен договор залога № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому ----- предоставил залогодержателю в залог транспортное средство <данные изъяты>.

Таким образом, с момента полной оплаты автомобиля – ДД.ММ.ГГГГ ответчик должен был передать истцу автомобиль <данные изъяты> и прилагающиеся к нему документы и ключи в срок 28 рабочих дней, то есть до ДД.ММ.ГГГГ.

Из материалов дела следует, что вышеуказанный автомобиль, комплекты ключей и документы на него были переданы ответчиком истцу по акту приема-передачи ДД.ММ.ГГГГ, то есть с нарушением установленного договором срока на 3 месяца 28 дней.

Исходя из того, что ответчиком нарушены сроки передачи истцу предварительно оплаченного товара, суд считает заявленные иски требования о взыскании неустойки обоснованными.

Из письменных возражений представителя ответчика на исковые требования усматривается, что ДД.ММ.ГГГГ при передаче автомобиля стороны подписали дополнительное соглашение к договору купли-продажи об урегулировании претензий, в соответствии с которым ответчик передал и истец принял в счет компенсации неустойки и иных убытков дополнительное оборудование на автомобиль истца на общую сумму <данные изъяты>, истец заявил об отсутствии у него требований установленных Законом «О защите прав потребителей».

Принимая во внимание те обстоятельства, что ответчик предпринимал со своей стороны меры для удовлетворения претензий истца, суд считает в данном случае возможным применение положений ст.333 ГК РФ, и, с учетом явной несоразмерности заявленной истцом неустойки последствиям нарушения обязательств со стороны ответчика, снижение размера неустойки до <данные изъяты>.

Поскольку ответчиком допущено нарушение прав истца, как потребителя, суд также считает обоснованными требования о компенсации морального вреда.

При определении размера указанной компенсации суд учитывает характер и степень причиненных истцу страданий, требования разумности и справедливости, и полагает, что с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда подлежит взысканию -----ублей.

ДД.ММ.ГГГГ истцом был заключен договор страхования с ООО «Страховая компания «Согласие» в отношении автомобиля Skoda Fabia, по рискам «ущерб и хищение», с установлением страховой премии в размере <данные изъятые>.

Оснований для взыскания с ответчика в пользу истца убытков в размере <данные изъятые>, возникших в связи с произведенной истцом оплатой по договору страхования, суд не находит, поскольку обязательства истца по договору страхования перед ООО «Страховая компания «Согласие» носят самостоятельный характер, ответчик стороной договора страхования имущества не является.

Кроме того, страховая премия по договору страхования не могут рассматриваться как убытки по смыслу статьи 15 ГК РФ, поскольку не являются расходами, которые произвел или должен будет произвести истец для восстановления его нарушенного права, не свидетельствуют об утрате или повреждении имущества истца, а также о неполученном им доходе.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика убытков подлежит отклонению.

Поскольку требования истца в добровольном порядке удовлетворены ответчиком не были, суд также считает, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 50% от суммы удовлетворенных требований, что составляет <данные изъятые>.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Также с ответчика в силу ч.1 ст.103 ГПК РФ подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в размере <данные изъятые>.

Таким образом, иск ----- подлежит удовлетворению частично.

Руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ----- к обществу с ограниченной ответственностью «РРТ-Авто» о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РРТ-Авто» в пользу ----- неустойку в размере <данные изъятые>, компенсацию морального вреда в размере <данные изъятые>, штраф в размере <данные изъятые>.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РРТ-Авто» государственную пошлину в доход государства в размере <данные изъятые>.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд Республики Татарстан через Лаишевский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Л.И.Сибатова