

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 марта 2014 года Советский районный суд города Казани Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Абдуллиной Г.А., при секретаре судебного заседания Минуллиной Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ----- к Обществу с ограниченной ответственностью «РРТ-Авто» о взыскании суммы предварительной оплаты, неустойки, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

----- (далее – истец) обратилась в суд с иском к ООО «РРТ-Авто» (далее – ответчик) о взыскании суммы предварительной оплаты, неустойки, компенсации морального вреда, указав, что <дата изъятия> между ----- и ООО «РРТ-Авто», в лице старшего менеджера отдела продаж ФИО1, действующего на основании доверенности <номер изъят> от <дата изъятия> был заключен предварительный договор купли-продажи автомобиля № <номер изъят>. По данному договору стороны обязуются заключить в будущем договор купли-продажи автомобиля <данные изъятия>, код комплектации (согласно каталога Продавца) -, идентификационный номер <номер изъят>, тип легковой, Категория ТС - В, год изготовления 2013, кузов № <номер изъят>, стоимостью -- ----- рублей.

По условиям предварительного договора купли-продажи Покупатель при подписании договора вносит в кассу Продавца авансовый платеж в размере ----- рублей. Платеж в размере ----- рублей Покупатель выплачивает продавцу не позднее 7 рабочих дней со дня прихода автомобиля на склад Продавца в Казани.

В день подписания предварительного договора купли-продажи автомобиля № <номер изъят> - <дата изъятия> ----- было уплачено ООО «РРТ-Авто» ----- рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру и кассовым чеком.

Согласно п.3.1. предварительного договора купли-продажи автомобиль должен быть поставлен Продавцом на склад в Казани в срок не позднее <дата изъятия> г.

Автомобиль к назначенному сроку на склад Продавца в г. Казани доставлен не был, в связи, с чем <дата изъятия> ----- было написано заявление о расторжении предварительного договора купли-продажи и возврате уплаченных денежных средств в размере ----- рублей, вследствие срыва срока поставки автомобиля.

На основании заявления ----- между сторонами <дата изъятия> было составлено соглашение о расторжении предварительного договора купли-продажи, в соответствии с которым возврат денежных средств Покупателю осуществляется продавцом в течение 10 рабочих дней.

Однако по настоящее время обязательства Продавца по возврату денежных средств, уплаченных Покупателем по предварительному договору купли-продажи в размере ----- рублей, не исполнены.

В соответствии со ст. 22 Закона РФ "О защите прав потребителей" срок удовлетворения отдельных требований потребителя, в том числе возврата денег составляет 10 дней с момента получения требования.

Согласно ст. 23 ФЗ РФ "О защите прав потребителей" за просрочку указанного в ст. 22 Закона РФ "О защите прав потребителей" срока удовлетворения отдельных требований потребителя предусмотрена неустойка в размере 1% от цены товара за каждый день просрочки удовлетворения требования.

Согласно предварительному договору купли-продажи автомобиль должен быть поставлен Продавцом на склад в г. Казани в срок не позднее <дата изъятия> период просрочки с <дата изъятия> по <дата изъятия> составляет 81 день.

Неустойка равна ----- рублей.

----- была направлена претензия ООО «РРТ-Авто» на юридический адрес и фактический по месту нахождения филиала в г. Казани, что подтверждается квитанциями об оплате почтовых услуг. Претензия осталась без ответа.

<дата изъятия> ----- было направлено заявление в Управление Роспотребнадзора по РТ на действия ответчика, нарушившего его права как потребителя.

В ответе Роспотребнадзора от <дата изъятия> <номер изъят> указано на выявленные нарушения со стороны ООО «РРТ-Авто», о направлении письма ответчику для явки на составление протокола об административном правонарушении. Далее в письме указано, что Управление Роспотребнадзора по РТ не вправе в административном порядке обязать хозяйствующий субъект выплатить неустойку, поскольку указанными полномочиями наделены исключительно судебные органы.

Согласно ст. 15 ФЗ РФ «О защите прав потребителей»: «Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или

уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков».

Истец испытывала переживания и нервное напряжение из-за сложившейся ситуации, было затрачено большое количество сил, времени, денежных средств на досудебное урегулирование ситуации. Потребитель уже на протяжении трех месяцев не имеет возможности пользоваться автомобилем. Оплачивая сумму авансового платежа, Истец надеялась на то, что автомобиль будет доставлен на склад г. Казани в установленный договором срок и можно будет использовать автомобиль в ближайшее время. Однако срок поставки автомобиля Ответчиком был нарушен. Истец не имеет возможности приобрести автомобиль у другого Продавца в результате незаконного удержания суммы авансового платежа Ответчиком. Ответчик отказывается в добровольном порядке исполнять свои обязательства. Моральный вред Истец оценивает в ----- рублей.

На основании ч.6 ст.13 ФЗ РФ "О защите прав потребителей": «6. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании изложенного истец просит суд взыскать с ответчика в пользу истца сумму авансового платежа в размере ----- рублей, неустойку в размере ----- рублей, компенсацию морального вреда в размере ----- рублей, штраф в размере 50 % от взысканной судом в пользу потребителя суммы.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, заявил ходатайство о взыскании судебных расходов в размере ----- рублей.

Представитель ответчика ООО «РРТ-Авто» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. В соответствии со ст. 233 ГПК РФ, суд считает необходимым рассмотреть дело и вынести заочное решение.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст.492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В соответствии со ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать:

передачи оплаченного товара в установленный им новый срок;

возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

Установлено, что <дата изъята> между ----- и ООО «РРТ-Авто», в лице старшего менеджера отдела продаж ФИО1, действующего на основании доверенности <номер изъят> от <дата изъята> был заключен предварительный договор купли-продажи автомобиля № <номер изъят>. По данному договору стороны обязуются заключить в будущем договор купли-продажи автомобиля <данные изъяты>, код комплектации (согласно каталога Продавца) - <номер изъят>, стоимостью ----- рублей.

По условиям предварительного договора купли-продажи Покупатель при подписании договора вносит в кассу Продавца авансовый платеж в размере ----- рублей. Платеж в размере ----- рублей Покупатель выплачивает продавцу не позднее 7 рабочих дней со дня прихода автомобиля на склад Продавца в Казани.

В день подписания предварительного договора купли-продажи автомобиля № <номер изъята> - <дата изъята> ----- было уплачено ООО «РРТ-Авто» ----- рублей, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру и кассовым чеком.

Согласно п.3.1. предварительного договора купли-продажи автомобиль должен быть поставлен Продавцом на склад в Казани в срок не позднее <дата изъята> г.

Автомобиль к назначенному сроку на склад Продавца в г. Казани доставлен не был, в связи, с чем <дата изъята> ----- было написано заявление о расторжении предварительного договора купли-продажи и возврате уплаченных денежных средств в размере ----- рублей, вследствие срыва срока поставки автомобиля.

На основании заявления ----- между сторонами <дата изъята> было составлено соглашение о расторжении предварительного договора купли-продажи, в соответствии с которым возврат денежных средств Покупателю осуществляется продавцом в течение 10 рабочих дней.

Однако по настоящее время обязательства Продавца по возврату денежных средств, уплаченных Покупателем по предварительному договору купли-продажи в размере ----- рублей, не исполнены.

Принимая факт нарушения ответчиком обязательств по договору, суд считает требования истца о возврате уплаченной им суммы по договору в размере -----руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

В соответствии со ст.23 ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было.

В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона.

Подлежат удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика неустойки за нарушение продавцом срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю за период с <дата изъята> по <дата изъята>

Разрешая требования истца о взыскании суммы неустойки, штрафа и компенсации морального вреда суд принимает во внимание возражения ответчика, имеющиеся в материалах дела, о снижении суммы компенсации морального вреда, применение статьи 333 ГПК РФ при взыскании неустойки и штрафа.

Суд считает необходимым применить ст. 333 Гражданского Кодекса РФ и взыскать неустойку в размере 1--- ----- рублей.

В соответствии со ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку указанными действиями ответчика истцу был причинен моральный вред, а также учитывая длительный период неисполнения обязательств со стороны ответчика, суд считает требования истца о компенсации морального вреда с применением ст. 333 Гражданского Кодекса РФ в размере -----.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как следует из материалов дела, истец направил ответчику претензию и с иском обратился только после того, как его требования добровольно удовлетворены не были.

Суд считает подлежащим взысканию суммы штрафа за невыполнение требований потребителя в установленный законом срок с применением ст. 333 Гражданского Кодекса РФ в размере 10 000 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ суд считает подлежащим взысканию с ответчика расходы на представителя в размере 11 700 рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию госпошлина в доход бюджета, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере ----- за требования неимущественного характера).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198, 235 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Р Е Ш И Л:

Иск ----- к Обществу с ограниченной ответственностью «РРТ-Авто» о взыскании суммы предварительной оплаты, неустойки, компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «РРТ-Авто» в пользу ----- Г. - рублей, уплаченных по договору; неустойку за просрочку поставки товара в размере ----- рублей; компенсацию морального вреда в размере - рублей, услуги представителя в размере - рублей, штраф в размере - рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «РРТ-Авто» в федеральный бюджет государственную пошлину в размере - рублей.

Ответчик вправе подать в Советский районный суд г. Казани заявление об отмене заочного решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть также обжаловано в Верховный суд РТ через Советский районный суд г. Казани в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого требования.

Судья: Г.А. Абдуллина