

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об утверждении мирового соглашения

03 сентября 2014 года

г. Салехард

Мировой судья судебного участка № 2 судебного района города окружного значения Салехард Ямало-ненецкого автономного округа Третьякова Н.В.,
при секретаре судебного заседания Чихире вой Е.В.,
а также с участием истца Р _____ представителя ответчика Соколова А.П.,
представителя государственного органа, полномочного давать заключение по делу, Широковой О.А.,

рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело № 2-560(2)/2014 по иску Р _____ к ООО «ЖелДорЭкспедиция-ОМСК» о взыскании денежных средств за товар в качестве убытков, стоимости доставки, штрафа,

У С Т А Н О В И Л :

Истец Р _____ обратился в суд с иском к ООО «ЖелДорЭкспедиция-ОМСК» о взыскании денежных средств за товар в качестве убытков в сумме _____ рублей, стоимости доставки товара в размере _____ рублей, штрафа на основании Закона «О защите прав потребителей». Указал, что ответчик обязался перевезти товар, заказанный им, однако при получении товара он установил, что товар поврежден и отказался принять его. Требования мотивированы нормами Закона «О защите прав потребителей».

В судебном заседании стороны заявили о том, что между ними заключено мировое соглашение, представили суду заявление об утверждении мирового соглашения, подписанное сторонами, по условиям которого ответчик в добровольном порядке обязуется выплатить истцу в срок до 05.09.2014 года денежные средства в размере _____ рублей, истец отказывается от остальных исковых требований.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив условия мирового соглашения, считает, что оно не нарушает прав и законных интересов других лиц и подлежит утверждению судом. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные ст.173, 221 ГПК РФ сторонам судом разъяснены и понятны.

Право заключения мирового соглашения предоставлено представителю ответчика на основании доверенности №1/2798 от 14.01.2014 года.

Абзац 3 пп.3 п.1 ст.333.40 НК РФ определяет, что не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при утверждении мирового соглашения судом общей юрисдикции.

Истец при подаче иска как потребитель был освобожден на основании п.2 ст.333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины. Государственная пошлина уплачена не была при подаче иска.

Поскольку после принятия иска к производству суда требования потребителя удовлетворены ответчиком по делу добровольно, сторонами заключено мировое соглашение, истец от заявленных исковых требований отказался, а суд прекращает производство по делу в соответствии со статьей 220 ГПК РФ, то в данном случае штраф, предусмотренный пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей, с ответчика не взыскивается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 39,101,150,173,220,221 ГПК РФ, мировой судья

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Утвердить мировое соглашение по гражданскому делу, по условиям которого ответчик ООО «ЖелДорЭкспедиция-ОМСК» в добровольном порядке обязуется выплатить истцу Р _____ в срок до 05.09.2014 года денежные средства в сумме _____ рублей, истец отказывается от остальных исковых требований.

2. В связи с утверждением судом мирового соглашения производство по гражданскому делу прекратить, разъяснив сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

3. Разъяснить сторонам, что в случае нарушения сроков выплаты ответчиком денежных средств, указанных в п.1 настоящего определения истцу, истец вправе на основании ст. 428 ГПК РФ обратиться к мировому судье с ходатайством о выдаче исполнительного листа на принудительное взыскание указанных в п.1 сумм на основании настоящего определения.

4. Сторонам вручить копии мирового соглашения с копией настоящего определения под расписку.

5. Истцу до вступления настоящего определения в законную силу возвратить представленный им для приобщения к делу в качестве вещественного доказательства товар с аксессуарами к нему в упаковочной коробке.

Определение может быть обжаловано в Салехардский городской суд в течение 15 дней со дня его вынесения с подачей частной жалобы через мирового судью.

Мировой судья

Н.В. Третьякова

Подпись проставлена

Копия верна

Определение не вступило в законную силу

03.09.2014 года

Мировой судья

Н.В. Третьякова

