

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Магаданский городской суд Магаданской области в составе:
председательствующего судьи Сидорович Е.В.,
при секретаре Зайцевой Л. Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Магадане в помещении
Магаданского городского суда 28 октября 2014 года гражданское дело по
иску к обществу с ограниченной
ответственностью «Социальное жилье» о признании бездействия
выразившегося в непредоставлении необходимой, достоверной, полной
информации на претензию-запрос от 24 марта 2014 года № 173, нарушением
прав потребителя, взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

обратился в Магаданский городской суд с
исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью
«Социальное жилье» о признании бездействия выразившегося в
непредоставлении необходимой, достоверной, полной информации на
претензию-запрос от 24 марта 2014 года № 173, нарушением прав
потребителя, взыскании компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных требований указал, что 18 марта 2014 года
ООО «Социальное жилье» предъявило истцу квитанцию на оплату услуг по
содержанию жилья и текущему ремонту в доме № 67 по улице Якутской в
городе Магадане за февраль 2014 года.

24 марта 2014 года истец обратился в ООО «Социальное жилье» с
претензией-запросом, в котором просил предоставить сведения о том, какие
работы по услугам «содержание жилья» и «текущий ремонт» в феврале 2014
года были выполнены по указанному адресу.

В нарушение Закона РФ «О защите прав потребителей» до настоящего
времени ответчиком ответ на претензию-запрос не представлен, в связи с чем
истец, ссылаясь на положения ст. ст. 10, 13, 15 Закона «О защите прав
потребителей» просит признать бездействие ответчика, выразившееся в
непредоставлении необходимой достоверной информации на претензию от 24
марта 2014 года № 173, нарушением прав потребителя и взыскать с ответчика
компенсацию морального вреда в размере _____ рублей.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте его
проведения извещен надлежащим образом, сведений о наличии
уважительных причин неявки в судебное заседания, а также ходатайств об
отложении разбирательства по делу не представил.

Представитель ответчика в судебное заседание также не явился, о
времени и месте его проведения извещен надлежащим образом, согласно
отзыва имеющегося в материалах дела, ходатайствовал о рассмотрении дела
в свое отсутствие.

Представитель государственного органа - Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Магаданской области в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте его проведения надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Руководствуясь ч.3, ч.5 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие истца, представителя ответчика и представителя государственного органа, привлеченного к участию в деле для дачи заключения, извещенных о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

Исследовав письменные материалы дела, в том числе заключение государственного органа, полагавшего, что исковые требования основаны на законе, суд пришел к следующему.

В соответствии с преамбулой Законом РФ от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Отношения, регулируемые законодательством о защите прав потребителей, могут возникать из договоров, направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В соответствии с положениями вышеуказанного Закона потребителем является - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Исполнителем является - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору;

Под управляющей организацией понимается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

В силу ст. 8 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации о реализуемых исполнителем работах, услугах предусмотрено. Информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров

купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Как следует из ч. 2 ст. 165 Жилищного кодекса РФ управляющая организация обязана предоставлять гражданам по их запросам информацию, в том числе с использованием системы, об установленных ценах (тарифах) на услуги и работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах и жилых помещений в них, о размерах оплаты в соответствии с установленными ценами (тарифами), об объеме, о перечне и качестве оказываемых услуг и (или) выполняемых работ, о ценах (тарифах) на предоставляемые коммунальные услуги и размерах оплаты этих услуг, об участии представителей органов местного самоуправления в годовых и во внеочередных общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах.

В судебном заседании установлено, что истец является собственником жилого помещения – квартиры № , расположенной в доме № по ул. Якутская в г. Магадане.

Управление дома 67 по улице Якутской осуществляется обществом с ограниченной ответственностью «Социальное жилье», которым в марте 2014 года истцу предъявлена квитанция об оплате предоставленных ответчиком услуг по содержанию и текущему ремонту за февраль 2014 года.

В связи с получением квитанции ООО «Социальное жилье» на оплату коммунальных услуг по содержанию и текущему ремонту за указанный период обратился в адрес ООО «Социальное жилье» с претензией-запросом, в которой ставил вопрос о предоставлении ему информации какие именно работы были выполнены в феврале 2014 года по услугам содержание жилья и текущий ремонт в доме 67 по улице Якутская в г. Магадане в соответствии с нормами утвержденными Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года № 170 «Об утверждении Правил технической эксплуатации жилищного фонда», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2010 года № 731, а также просил представить информацию, в соответствии с какими правовыми нормами ООО «Социальное жилье» начисляет, рассчитывает и предъявляет к оплате по услугам содержание жилья и текущий ремонт гражданам доме 67 по улице Якутская в г. Магадане.

Претензия была зарегистрирована в ООО «Социальное жилье» 24 марта 2014 года вх. № 173.

По утверждению истца, ответ на указанную претензию-запрос им не получен.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что ответчик предоставил ответ на его претензию-запрос от 24 марта 2014 года, ООО «Социальное жилье» не представлено.

В представленном суду отзыве на исковое заявление, представитель ООО «Социальное жилье» по существу исковые требования признал, подтвердил тот факт, что ответчиком не дан ответ на претензию И.С., однако считал, что размер компенсации морального вреда завышен.

Проанализировав представленные доказательства, а также приведенные нормы права, суд приходит к выводу о наличии у истца права на предоставление ему ответчиком информации о выполненных работах (услугах) по предоставленным услугам «содержание жилья», «текущий ремонт» за февраль 2014 года, в связи с чем его требования о признании бездействия ООО «Социальное жилье», выразившегося в непредоставлении необходимой достоверной информации на претензию от 24 марта 2014 года № 173, нарушением прав потребителя подлежат удовлетворению.

Наряду с указанным, истец просит взыскать с ответчика денежную компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно ст.ст. 151, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Таким образом, законодательством установлена презумпция причинения морального вреда потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя. Достаточным условием для удовлетворения иска в данном случае является установленный факт нарушения прав потребителя.

Факт нарушения ответчиком прав потребителя _____ и его вина установлены в ходе рассмотрения настоящего гражданского дела.

Судом учитываются, степень перенесенных им нравственных переживаний и физических страданий на протяжении всего периода обращения по данному вопросу, те обстоятельства, что в связи с возникшей ситуацией истец испытывал негативные эмоции и переживания.

При этом моральный вред по своему характеру не предполагает возможности его точного выражения в деньгах и полного возмещения, то

есть предусмотренная законодательством денежная компенсация должна лишь отвечать признакам справедливого вознаграждения потерпевшего за перенесенные страдания.

Вместе с тем, в нарушение ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истцом не представлено, и в судебном заседании не добыто доказательств, подтверждающих размер морального вреда в сумме 10 000 рублей.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что доводы истца о причинении ему ответчиком морального вреда находят свое подтверждение в судебном заседании, поэтому его требование о взыскании денежной компенсации в возмещение перенесенных нравственных страданий предъявлено обоснованно и подлежит удовлетворению с учетом требований разумности и справедливости в сумме _____ рублей.

Денежную компенсацию морального вреда в остальной сумме, то есть в размере _____ рублей (_____ рублей – _____ рублей = _____ рублей), суд находит завышенной и не нашедшей своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

При удовлетворении требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя (п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей").

Таким образом, суд взыскивает с ответчика штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду, т.е. взыскание штрафа является обязанностью суда при условии обращения потребителя с соответствующим заявлением к ответчику.

Из системного анализа действующего законодательства следует, что к возникшим правоотношениям подлежит применению Закон РФ "О защите прав потребителей".

Из представленных в материалы дела доказательств усматривается, что 24 марта 2014 года истец обратился к ответчику с претензией о выплате суммы страхового возмещения, расходов по оплате услуг оценщика.

Доказательств удовлетворения в добровольном порядке требований потребителя _____ материалы дела не содержат.

Поскольку требования потребителя, изложенные в претензии от 24 марта 2014 года в добровольном порядке ООО «Социальное жилье» не удовлетворило, то взысканию с ответчика в пользу истца подлежит штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя в размере 50% от присужденной судом суммы, из расчета: _____ x 50% = _____ рублей.

Также в соответствии со статьей 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец

был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Согласно части 2 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах.

Размер государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции установлен статьёй 333.19 Налогового Кодекса Российской Федерации.

Следовательно, с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета Муниципального образования «Город Магадан» государственная пошлина в размере, установленном пунктом 3 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть в размере 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194, 197-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать бездействие общества с ограниченной ответственностью «Социальное жилье», выразившееся в непредоставлении необходимой, достоверной, полной информации на его претензию-запрос от 24 марта 2014 года № 173, нарушением прав потребителя.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Социальное жилье» в пользу _____ компенсацию морального вреда в размере _____ (две тысячи) рублей, а также штраф за неисполнение требования в добровольном порядке в размере _____ (одна тысяча) рублей, а всего _____ (три тысячи) рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Социальное жилье» в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан» государственную пошлину в размере 200 (двести) рублей.

Решение может быть обжаловано в Магаданский областной суд через Магаданский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Установить день изготовления мотивированного решения – 02 ноября 2014 года.

Судья



Е.В. Сидорович

КОПИЯ ВЕРНА:

Судья Магаданского городского суда



Е.В. Сидорович

Секретарь судебного заседания общего отдела

Магаданского городского суда

« 07 » 2014 год



Л.Н. Зайцева

Оригинал решения/определения находится в материалах дела № 2- 5085 / 14

Определение/постановление/решение
не вступило в законную силу

Секретарь

