

КОПИЯ

Дело № 2-1345/2015

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МАГАДАНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

город Магадан

13 апреля 2015 года

В составе председательствующего судьи
при секретаре

Ефремова О.Б.,
Войковой В.С.,

с участием представителя истца адвоката Сокаль А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Магадане в помещении
Магаданского городского суда гражданское дело по иску

к открытому акционерному обществу Национальный
банк «ТРАСТ» о взыскании суммы вклада, начисленных процентов по
договору банковского вклада, неустойки, процентов за пользование чужими
денежными средствами, компенсации морального вреда, штрафа за отказ в
добровольном порядке удовлетворить требования потребителя, возмещении
судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в Магаданский городской суд с иском
к открытому акционерному обществу Национальный банк «ТРАСТ» о
взыскании суммы вклада, начисленных процентов по договору банковского
вклада, неустойки, процентов за пользование чужими денежными
средствами, компенсации морального вреда, штрафа за отказ в добровольном
порядке удовлетворить требования потребителя, возмещении судебных
расходов.

В обоснование иска указала, что 14 октября 2013 года заключила с
ответчиком договор банковского вклада «Выгодный» № 47/06-2708/13
сроком на 367 дней на сумму рублей до 16 октября 2014 года.

25 сентября 2014 года при посещении Банка истец случайно узнала о
прекращении приема-выдачи наличных денежных средств в операционном
офисе Банка в г. Магадане, то есть по месту исполнения договора, в связи с
закрытием кассы в г. Магадане.

Тем самым, Банк в одностороннем порядке изменил место исполнения
договора с г. Магадана на г. Хабаровск, что не было предусмотрено
условиями договора банковского вклада.

Указанные действия ответчика повлекли невозможность получения
суммы вклада и причитающихся по вкладу процентов по месту исполнения
договора в г. Магадане, чем были нарушены права истца как потребителя
финансовой услуги, оказываемой Банком.

26 сентября 2014 года истец обратилась в Банк с заявлением о перечислении суммы вклада и причитающихся процентов после истечения срока вклада на свой счет, открытый в Магаданском филиале «ВТБ24» (ЗАО).

Однако данное требование до момента обращения в суд ответчиком не выполнено. Претензия, направленная на досудебное урегулирование спорных отношений, оставлена ответчиком без исполнения.

Ссылаясь на нарушение ответчиком положений Закона «О защите прав потребителей», а также на положения статей 309, 395, 856 Гражданского кодекса РФ, просит взыскать с ОАО Национальный Банк «ТРАСТ» сумму вклада по договору от 14 октября 2013 года № 47/06-2708/13 в размере _____ рублей и начисленных на него процентов в размере 9 592 рубля 27 копеек, неустойку, предусмотренную пунктом 5 статьи 28 Закона «О защите прав потребителей», за период с 17 октября 2014 года по 01 февраля 2015 года в размере, не превышающем размер основного обязательства _____ рубля 27 копеек, а также проценты за пользование чужими денежными средствами, в порядке, предусмотренном статьями 395, 856 Гражданского кодекса РФ за период с 17 октября 2014 года по 31 мая 2015 года в сумме _____ рублей 44 копейки.

Кроме того, в связи с нарушением ее прав потребителя вследствие виновных действий (бездействия) Банка истец полагает, что имеет право на взыскание с ответчика денежной компенсации морального вреда, размер которой определен ею в сумме _____ рублей.

Помимо изложенного, просит взыскать с ответчика штраф за отказ в добровольном порядке удовлетворить ее требования, как потребителя финансовых услуг, оказанных ответчиком, в размере 50% от суммы удовлетворенных судом требований, и возместить за счет ответчика расходы на оплату услуг своего представителя в сумме _____ рублей.

В судебное заседание истец _____ не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в свое отсутствие с участием представителя.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В письменном отзыве на исковое заявление просил в удовлетворении исковых требований отказать в полном объеме.

Представитель _____ государственного _____ органа _____ Управление Роспотребнадзора по Магаданской области в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В материалах дела представлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Согласно представленному заключению Управление Роспотребнадзора по Магаданской области полагает, что требования истца основаны на законе и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь положениями частей 4, 5 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса РФ, с учетом мнения представителя истца, суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал, сославшись на доводы, изложенные в исковом заявлении и в дополнительно представленной письменной позиции, уточнил период, за который подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами, определив его с 17 октября 2014 года по дату вынесения решения, то есть 08 апреля 2015 года в сумме _____ рубля 80 копеек.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 30 Федерального закона № 395-1 от 02 декабря 1990 года «О банках и банковской деятельности» отношения между Банком России, кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В договоре должны быть указаны процентные ставки по кредитам и вкладам (депозитам), стоимость банковских услуг и сроки их выполнения, в том числе сроки обработки платежных документов, имущественная ответственность сторон за нарушения договора, включая ответственность за нарушение обязательств по срокам осуществления платежей, а также порядок его расторжения и другие существенные условия договора.

В соответствии со статьей 834 Гражданского кодекса РФ по договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором.

Договор банковского вклада, в котором вкладчиком является гражданин, признается публичным договором (статья 426 ГК РФ).

К отношениям банка и вкладчика по счету, на который внесен вклад, применяются правила о договоре банковского счета (глава 45 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы или не вытекает из существа договора банковского вклада.

В силу статьи 837 Гражданского кодекса РФ договор банковского вклада заключается на условиях выдачи вклада по первому требованию (вклад до востребования) либо на условиях возврата вклада по истечении определенного договором срока (срочный вклад).

Договором может быть предусмотрено внесение вкладов на иных условиях их возврата, не противоречащих закону.

По договору банковского вклада любого вида банк обязан выдать сумму вклада или ее часть по первому требованию вкладчика, за исключением вкладов, внесенных юридическими лицами на иных условиях возврата, предусмотренных договором.

В силу положений статьи 849 Гражданского кодекса РФ банк обязан

по распоряжению клиента выдавать или перечислять со счета денежные средства клиента не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если иные сроки не предусмотрены законом, изданными в соответствии с ним банковскими правилами или договором банковского счета.

Исходя из положений статьи 310 Гражданского кодекса РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Из положений статьи 401 Гражданского кодекса РФ (п. 1,2,3) следует, что лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 14 октября 2013 года между ОАО Национальный банк «ТРАСТ» и [] заключен договор банковского вклада № 47/06-2708/13, по условиям которого Банк принимает вносимую вкладчиком или поступившую для него денежную сумму (вклад) в размере _____ рублей сроком на 367 дней и обязуется возвратить в последний день срока вклада сумму вклада и уплатить проценты, начисленные исходя из ставки 10,6 % годовых.

В соответствии с п.4.2.2. договора Банк обязан выдать сумму вклада по требованию вкладчика в день истечения срока вклада – 16 октября 2014 года. Если день истечения срока вклада выпадает на нерабочий день, днем истечения срока вклада считается ближайший следующий за ним рабочий день. Под рабочим днем в настоящем договоре понимается день, в который отделение Банка осуществляет операционную деятельность в соответствии с действующим операционным календарем Банка для города, в котором расположено данное отделение Банка.

Пунктом 4.2.3 договора предусмотрена обязанность Банка выплатить вкладчику доход в размере, определяемом договором (п.2.1).

Согласно п. 4.2.4 договора Банк обязан выдать сумму вклада или его часть по требованию вкладчика при досрочном востребовании вклада или его

части не позднее дня, следующего за днем предъявления вкладчиком данного требования.

26 сентября 2014 года истец обратилась в Банк с заявлением, в котором просила в добровольном порядке по истечении сроков вкладов, открытых в ОАО Национальный Банк «ТРАСТ», в том числе, и по договору № 47/06-2708/13 от 14 октября 2013 года, перечислить причитающиеся ей денежные средства на счет, открытый на ее имя в Магаданском филиале банка «ВТБ24» (ЗАО). О получении заявления ответчиком свидетельствует его регистрация (вх. № 2641 от 26 сентября 2014 года).

18 ноября 2014 года в связи с неисполнением Банком обязанности по возврату денежных средств по договору банковского вклада № 47/06-2708/13 от 14 октября 2013 года истцом подана претензия в адрес ответчика (вх. № 2656 от 18 ноября 2014 года), в которой ставился вопрос о возвращении суммы вклада и процентов, а также перечислении неустойки на основании п.5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в размере рубля 27 копеек, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17 октября по 24 ноября 2014 года в размере 1 036 рублей 85 копеек. а также ставился вопрос о компенсации морального вреда в размере рублей.

Согласно выписке по счету, открытому в Магаданском филиале банка «ВТБ24» (ЗАО) на имя _____, по состоянию на 08 апреля 2015 года перечислений денежных средств от ОАО Национальный банк «ТРАСТ» не производилось.

Анализируя представленные доказательства, суд исходит из того, что в соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями пункта 3 статьи 123 Конституции РФ и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Учитывая, что ответчику была обеспечена возможность реализовать свои процессуальные права, в том числе, представить доказательства, обосновывающие свою позицию, однако доказательств, опровергающих доводы истца либо свидетельствующих о возвращении истцу по ее требованию денежных средств по договору банковского вклада № 47/06-2708/13 от 14 октября 2013 года, суд полагает возможным обосновывать свои выводы доказательствами, представленными стороной истца.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что ответчиком нарушены условия договора, предусмотренные п. 4.2.2, а также положения статей 834, 849 Гражданского кодекса РФ, вследствие чего требования истца о взыскании денежного вклада по договору от 14 октября

2013 года № 47/06-2708/13 в размере _____ рублей и процентов по договору банковского вклада от 14 октября 2013 года № 47/06-2708/13 в размере рубля 27 копеек являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Разрешая требования истца о взыскании неустойки, предусмотренной ч. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», и процентов за пользование чужими денежными средствами, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 30 Федерального закона № 395-1 от 2 декабря 1990 года «О банках и банковской деятельности» отношения между Банком России, кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу статьи 9 Федерального закона от 26 января 1996 года № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей» и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

Подпунктом «д» пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» определено, что при отнесении споров к сфере регулирования Закона о защите прав потребителей следует учитывать, что под финансовой услугой следует понимать услугу, оказываемую физическому лицу в связи с предоставлением, привлечением и (или) размещением денежных средств и их эквивалентов, выступающих в качестве самостоятельных объектов гражданских прав (предоставление кредитов (займов), открытие и ведение текущих и иных банковских счетов, привлечение банковских вкладов (депозитов), обслуживание банковских карт, ломбардные операции и т.п.).

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 1, 2 названного постановления Пленума Верховного Суда РФ, если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Согласно ч. 1 ст. 13 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей исполнитель несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Статьей 22 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» установлено, что требования потребителя о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение указанного срока пунктом 1 статьи 23 Закона установлена ответственность в виде неустойки, которую продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки в размере одного процента цены товара.

К отношениям, возникающим из договоров об оказании отдельных видов услуг с участием гражданина, последствия нарушения условий которых не подпадают под действие главы III Закона, должны применяться общие положения Закона "О защите прав потребителей", поскольку отношения по договору банковского вклада регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (главы 44 и 45) и специального закона (Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. N 395-1 "О банках и банковской деятельности").

Таким образом, к отношениям, вытекающим из договора банковского вклада, подлежит применению Закон "О защите прав потребителей" в части, не урегулированной специальными законами.

Статья 30 Закона "О защите прав потребителей", предоставляет гражданину-потребителю право взыскивать неустойку за нарушение предусмотренных сроков устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) в размере, установленном пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Таким образом, неустойка является мерой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, направленной на восстановление нарушенного права.

Учитывая, что возникшие на основании заключенного сторонами договора банковского вклада отношения регулируются положениями Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», требования истца о взыскании неустойки, как ответственности за отказ банка в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя, подлежат удовлетворению.

Проверив расчет исковых требований, суд находит его арифметически верным.

При таких обстоятельствах требования о взыскании с ответчика неустойки за неисполнение требований потребителя о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие предоставления ненадлежащей информации о товаре (услуге), за период с 17.10.2014 года по 01.02.2015 года

подлежат удовлетворению в размере _____ рубля 27 копеек, из расчета:
 $*3\%*108 \text{ дней} =$ _____, однако сумма взысканной потребителем
 неустойки (пени) не может превышать сумму основного обязательства.

Кроме того, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика в порядке, предусмотренном ст. 395 Гражданского кодекса РФ, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17 октября 2014 года по дату вынесения судебного решения.

Разрешая данные требования, суд исходит из того, что применение к спорным правоотношениям положений Закона «О защите прав потребителей» исключает возможность применения положений Гражданского кодекса РФ, так как в данном случае за одно и то же нарушение, должник будет подвергнут двум разным видам финансовых санкций, что не допускается действующим законодательством.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для применения ответственности, предусмотренной статьей 395 Гражданского кодекса РФ, за период с 17 октября 2014 года по 08 апреля 2015 года.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Учитывая, что Законом РФ «О защите прав потребителей» предусмотрена возможность компенсации морального вреда при нарушении исполнителем по договору прав потребителя, а вина ответчика установлена, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения иска в части компенсации морального вреда.

При определении размера денежной компенсации морального вреда, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, суд принимает во внимание, что ответчиком допущенное в отношении истца нарушение прав потребителя в добровольном порядке не устранено, в связи с чем истец была вынуждена обращаться за защитой своего нарушенного права в суд. Также суд учитывает степень перенесенных нравственных страданий истца, и, исходя из конкретных обстоятельств, установленных по делу, полагает возможным взыскать с ответчика в ее пользу компенсацию морального вреда в сумме _____ рублей, полагая, что указанная сумма соответствует критериям разумности и справедливости.

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя

(исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая, что претензия истца от 18 ноября 2014 года ответчиком добровольно удовлетворена не была, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере рубля 27 копеек, исходя из следующего расчета:

50% = рубль 27 копеек + рубль 27 копеек + рублей х
рубль 27 копеек.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороной все понесенные по делу судебные расходы. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

На основании статьи 94 Гражданского процессуального кодекса РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей; другие признанные судом необходимыми расходы.

Как следует из материалов дела, истец обратилась к адвокату Первой Магаданской областной коллегии адвокатов Сокаль А.В. за оказанием юридической помощи, о чем между ними 10 ноября 2014 года заключен договор, предметом которого является услуга по оказанию юридической помощи доверителю по взысканию суммы вклада, процентов, неустойки за неудовлетворение в добровольном порядке претензии о перечислении денежных средств по договору срочного банковского вклада «Выгодный» № 47/06-2708/2013 в ОАО Национальный Банк «ТРАСТ» на счет вкладчика в Магаданском филиале «ВТБ 24» (ЗАО).

К услугам адвоката относятся консультация по вопросам заключения договора банковского вклада, подготовка претензии, искового заявления и подача его в суд, ознакомление с материалами дела, подготовка письменного мнения по делу, возражений на отзыв ответчика, участие в рассмотрении дела судом, получение решения суда и исполнительного листа для передачи доверителю.

Стоимость услуги за ведение дела в суде первой инстанции определена в размере рублей.

Размер понесенных истцом расходов на сумму рублей подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру № 19 от 05 апреля 2015 года.

В письменном отзыве на исковое заявление представитель ответчика просил снизить размер расходов на оплату услуг представителя до разумных пределов.

Определяя размер подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца компенсации расходов на оплату услуг представителя суд приходит к выводу, что указанные расходы соразмерны объему нарушенного права истца, в связи с чем подлежит удовлетворению в сумме _____ рублей 00 копеек.

В соответствии со статьей 103 Гражданского процессуального кодекса РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Следовательно, с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан» государственная пошлина в размере, установленном пунктом 1 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ, то есть в сумме _____ рубля 69 копеек, исчисленная исходя из размера удовлетворенных судом требований имущественного характера в сумме _____ рубля 54 копейки + 300 рублей за требование неимущественного характера о компенсации морального вреда.

Руководствуясь статьями 194, 197-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ к открытому акционерному обществу Национальный банк «ТРАСТ» о взыскании суммы вклада, начисленных процентов по договору банковского вклада, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, штрафа за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя, возмещении судебных расходов – удовлетворить частично.

Взыскать с открытого акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ» в пользу _____ сумму вклада по договору от 14 октября 2013 года № 47/06-2708/13 в размере _____ рублей 00 копеек, сумму процентов по договору банковского вклада от 14 октября 2013 года № 47/06-2708/13 в размере _____ рубля 27 копеек, неустойку за период с 17 октября 2014 года по 01 февраля 2015 года в размере _____ рубля 27 копеек, компенсацию морального вреда в размере _____ рублей 00 копеек, штраф за неисполнение требований в добровольном порядке в размере _____ рубля 27 копеек, компенсацию расходов, связанных с оплатой услуг представителя, в размере _____ рублей 00 копеек, а всего взыскать _____ (триста тридцать две тысячи пятьсот тридцать пять) рублей 81 копейка.

В удовлетворении исковых требований к открытому акционерному обществу Национальный банк «ТРАСТ» о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере – отказать.

Взыскать с открытого акционерного общества Национальный банк «ТРАСТ» в доход бюджета муниципального образования «Город Магадан» государственную пошлину в размере 5483 (пять тысяч четыреста восемьдесят три) рубля 69 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Магаданский областной суд через Магаданский городской суд в течение одного месяца со дня, следующего за днем изготовления мотивированного решения.

Установить дату изготовления мотивированного решения по делу – 20 апреля 2015 года.

Судья

О.Б. Ефремов

КОПИЯ ВЕРНА:
Судья Магаданского
городского суда

Секретарь судебного заседания
общего отдела Магаданского
городского суда

«13» 04

2015 год



О.Б.Ефремов

В.С.Войкова

Оригинал решение /постановление/ определение
находится в материалах дела № 2-1345/2015

Решение/постановление/определение
не вступило в законную силу

«2» 04

2015 год

секретарь Войкова В.С.