

Заочное решение
Именем Российской Федерации

09 сентября 2014 г.

г. Саратов

Кировский районный суд г. Саратова в составе председательствующего судьи Череваткиной Е.Н., при секретаре Ионкиной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в интересах неопределенного круга потребителей к индивидуальному предпринимателю Внуковскому Сергею Анатольевичу о прекращении противоправных действий,

установил:

истец обратился в суд с иском к ИП Внуковскому С.А. о прекращении противоправных действий, в обоснование своих исковых требований указал, что в ходе административного расследования, проведенного в отношении предприятия торговли ИП Внуковский С.А., установлен факт продажи изделий швейных верхних 2-го слоя мужского ассортимента, а именно брюки из джинсовой ткани с маркировкой «Кеэр», мод.КТ 8006 в количестве 10 шт. по цене 1000 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «BOTON», мод.718 в количестве 9 шт. по цене 1000 рублей, сорочки мужские с маркировками: «BENDU», «CORSO» в количестве 11 шт. по цене 500 рублей, изделий швейных верхних 2-го слоя мужского ассортимента, а именно: брюки из джинсовой ткани с маркировкой «Кеэр», мод.КТ 8006 в количестве 10 шт. по цене 1000 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «BOTON», мод.718 в количестве 9 шт. по цене 1000 рублей, сорочки мужские с маркировками: «BENDU», «CORSO» в количестве 11 шт. по цене 500 рублей, изделий швейных 2-го слоя, а именно: брюки из джинсовой ткани с маркировкой «YELOCITY» мод.YL 65-M11 (Индонезия) в количестве 8 шт. по цене 1600 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «MANAGER», мод.3205 (Турция) в количестве 8 шт. по цене 1800 рублей, на которые продавец своевременно в наглядной и доступной форме не довел до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров, а именно: наименование изготовителя или продавца, или уполномоченного изготовителем лица; юридический адрес изготовителя или продавца, или уполномоченного изготовителем лица; дата изготовления продукции, состав сырья на русском языке. Также на момент проверки установлено, что при продаже товара продавец не доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия. На момент проверки не предъявлены документы, подтверждающие соответствие товаров установленным требованиям – декларация соответствия. Сопроводительные документы, с указанием сведений о декларации о соответствии на указанные изделия, отсутствовали, что подтверждается протоколом осмотра принадлежащих индивидуальному предпринимателю вещей и документов. Поскольку были выявлены указанные нарушения, истец просит обязать ответчика прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, довести в установленный срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Представитель истца Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области в судебное заседание не явился, представил заявление о рассмотрении дела в свое

отсутствие.

Ответчик Внуковский С.А. в судебное заседание не явился, письменных возражений по существу предъявленного иска не представил, о дне судебного разбирательства извещен надлежащим образом, причины неявки в судебное заседание не сообщил, суд определил рассмотреть дело без его участия в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст. 46 Закона РФ «О защите прав потребителей» орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

Согласно п. 2 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать: адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера.

В силу ст. 8 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах). Указанная информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Согласно п. 11 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 (ред. от 27.01.2009) продавец обязан своевременно в наглядной и доступной форме довести до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров.

Согласно п. 12 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 (ред. от 27.01.2009) при продаже товаров продавец доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия и ознакомления потребителя по его требованию с одним из следующих документов: сертификат или декларация о соответствии; копия сертификата, заверенная держателем подлинника сертификата, нотариусом или органом по сертификации товаров, выдавшим сертификат; товарно-сопроводительные документы, оформленные изготовителем или поставщиком (продавцом) и содержащие по каждому наименованию товара сведения о подтверждении его соответствия установленным требованиям (номер сертификата соответствия, срок его действия, орган, выдавший сертификат, или регистрационный номер декларации о соответствии, срок ее действия, наименование изготовителя или поставщика (продавца), принявшего декларацию, и орган, ее зарегистрировавший). Эти документы должны быть заверены подписью и печатью изготовителя (поставщика, продавца) с указанием его адреса и телефона.

В соответствии со ст. 46 Закона «О защите прав потребителей» при

удовлетворении иска о признании действий продавцов противоправными в отношении неопределенного круга потребителей суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

В судебном заседании установлено, что 02.07.2014 года в ходе административного расследования, проведенного в отношении предприятия торговли ИП Внуковского С.А., расположенного по адресу: г. Саратов, ул. Астраханская, д. 87, установлено, что ответчик осуществляет розничную продажу изделий швейных верхних 2-го слоя мужского ассортимента, а именно брюки из джинсовой ткани с маркировкой «Кеэр», мод.КТ 8006 в количестве 10 шт. по цене 1000 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «BOTON», мод.718 в количестве 9 шт. по цене 1000 рублей, сорочки мужские с маркировками: «BENDU», «CORSO» в количестве 11 шт. по цене 500 рублей, изделий швейных верхних 2-го слоя мужского ассортимента, а именно: брюки из джинсовой ткани с маркировкой «Кеэр», мод.КТ 8006 в количестве 10 шт. по цене 1000 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «BOTON», мод.718 в количестве 9 шт. по цене 1000 рублей, сорочки мужские с маркировками: «BENDU», «CORSO» в количестве 11 шт. по цене 500 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «YELOCITY» мод. YL 65-M11 (Индонезия) в количестве 8 шт. по цене 1600 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «MANAGER», мод.3205 (Турция) в количестве 8 шт. по цене 1800 рублей, на которые продавец своевременно в наглядной и доступной форме не довел до сведения покупателя необходимую и достоверную информацию о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров, а именно: фирменного наименования и место нахождения (юридического адреса) изготовления товара, место нахождения организации, уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей, правила и условия эксплуатации товара, без документов, подтверждающих соответствие товаров, установленным требованиям (сведения о декларации соответствия). Также на момент проверки установлено, что при продаже товара продавец не доводит до сведения покупателя информацию о подтверждении соответствия товаров установленным требованиям путем маркировки товаров в установленном порядке знаком соответствия. На момент проверки не предъявлены документы, подтверждающие соответствие товаров установленным требованиям – декларация соответствия. Сопроводительные документы, с указанием сведений о декларации о соответствии на указанные изделия, отсутствовали.

Данные обстоятельства подтверждаются свидетельством о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации (л.д. 32), свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.33), распоряжением органа государственного контроля (надзора) о проведении плановой выездной проверки индивидуального предпринимателя № 1175-в от 29.05.2014 года (л.д.34-36), протоколом осмотра от 02.07.2014 года (л.д.37-38), протоколом об административном правонарушении №000192 от 02.07.2012 года (л.д.39-40), постановлением по делу об административном правонарушении № 241 от 07.07.2014 года (л.д. 41-42), договором о предоставлении торгового места от 01.10.2012 года (л.д.43-45), справкой от 03.07.2014 года (л.д.46-47).

Непредставление информации о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров, а именно: фирменного наименования (наименование) и место нахождения (юридического адреса) изготовителя товара, место нахождения организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей; правила и условия эксплуатации товара, без документов, подтверждающих соответствие товаров установленным

требованиям (сведения о декларации о соответствии) - являются противоправным действием в отношении неопределенного круга потребителей, в связи с чем, суд приходит к выводу, что исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета в размере 400 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ,
решил:

обязать индивидуального предпринимателя Внуковского Сергея Анатольевича прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в продаже изделий швейных верхних 2-го слоя мужского ассортимента, а именно брюки из джинсовой ткани с маркировкой «Кеэр», мод.КТ 8006 в количестве 10 шт. по цене 1000 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «BOTON», мод.718 в количестве 9 шт. по цене 1000 рублей, сорочки мужские с маркировками: «BENDU», «CORSO» в количестве 11 шт. по цене 500 рублей, изделий швейных верхних 2-го слоя мужского ассортимента, а именно: брюки из джинсовой ткани с маркировкой «Кеэр», мод.КТ 8006 в количестве 10 шт. по цене 1000 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «BOTON», мод.718 в количестве 9 шт. по цене 1000 рублей, сорочки мужские с маркировками: «BENDU», «CORSO» в количестве 11 шт. по цене 500 рублей, изделий швейных 2-го слоя, а именно: брюки из джинсовой ткани с маркировкой «YELOCITY» мод.YL 65-M11 (Индонезия) в количестве 8 шт. по цене 1600 рублей, брюки из джинсовой ткани с маркировкой «MANAGER», мод.3205 (Турция) в количестве 8 шт. по цене 1800 рублей, без своевременного доведения до сведения покупателя необходимой и достоверной информации о товарах и их изготовителях, обеспечивающую возможность правильного выбора товаров, а именно: фирменного наименования (наименование) и место нахождения (юридического адреса) изготовителя товара, место нахождения организации (организаций), уполномоченной изготовителем (продавцом) на принятие претензий от покупателей; правила и условия эксплуатации товара, без документов, подтверждающих соответствие товаров установленным требованиям (сведения о декларации о соответствии).

Обязать индивидуального предпринимателя Внуковского Сергея Анатольевича прекратить противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей, выражающиеся в непредставлении неопределенному кругу потребителей информации о фирменном наименовании (наименовании) организации и информации о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа (на вывеске организации), как нарушающие права потребителей, по сравнению с правилами, установленными законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей.

Обязать индивидуального предпринимателя Внуковского Сергея Анатольевича довести через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда по данному делу в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Внуковского Сергея Анатольевича в доход муниципального бюджета государственную пошлину в размере 600 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Саратовский областной суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение изготовлено 13 августа 2014 года.

Судья



Е.Н.Череваткина