

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
(заочное)

18 февраля 2016 года

Ленинский районный суд г. Омска

в составе председательствующего судьи Кондратенко Е.В.

при секретаре судебного заседания Сивожелезовой М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области в интересах ТТ. и к Обществу с ограниченной ответственностью «Библио-Глобус Оператор», Обществу с ограниченной ответственностью «БГ Карибы», Обществу с ограниченной ответственностью «Туристическое агентство «АЛЕКС-ТУР» о защите прав потребителя,

установил :

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области обратилось в суд в интересах ТТ. С. с названным иском. В обоснование заявленных требований указали, что ТТ. С. 06.11.2015 года заключила с ООО «Туристическое агентство «АЛЕКС-ТУР» договор о подборе, бронировании и приобретении тура, согласно которому турагент обязуется за вознаграждение, от своего имени, совершить по поручению и за счет заказчика юридические и иные действия, направленные на подбор, бронирование и оплату туристического продукта. Согласно п. 1.2 туристический продукт формируется туроператором, сведения о котором содержатся в приложении № 2 к договору. Туроператор является лицом (исполнителем), обеспечивающим оказание заказчику услуг, входящих в туристический продукт, и несет перед заказчиком ответственность за неказание или ненадлежащее оказание услуг, входящих в туристический продукт, независимо от того, кем должны были отказываться или оказывались эти услуги. Согласно п. 3.1 договора стоимость тура составила 81000 рублей. При оформлении заявки на бронирование заказчик вносит предоплату в размере 100 %. Данный пункт договора заказчиком был выполнен в полном объеме. 06.11.2015 года из средств массовой информации ТТ. ой стало известно, что авиасообщение с Египтом временно приостановлено. 09.11.2015 года в ОАО «Омский аэропорт» в электронных билетах была сделана отметка об отмене авиаперелета. После чего ТТ. обратился в ООО «ТА «АЛЕКС-ТУР» с заявлением о расторжении договора, направив аналогичное заявление туроператору ООО «Библио-Глобус Оператор». Однако до настоящего времени денежные средства, уплаченные ТТ. по договору, не возвращены. Кроме того, в договоре до потребителя не была доведена полная и достоверная информация о наименовании туроператора, в частности, в приложении к договору указано, что бронирование тура подтверждено ООО «БГ Карибы». Вместе с тем, согласно ответу ООО «ТА «АЛЕКС-ТУР» туроператором является ООО «Библио-Глобус Оператор». По данному факту Управлением Роспотребнадзора по Омской области возбуждено дело об административном правонарушении, в соответствии с требованиями главы 28 КоАП РФ. Просят расторгнуть договор № TUR-06/11/2015 от 06.11.2015 года о подборе, бронировании и приобретении тура турагентом в интересах заказчика, заключенного между ООО «ТА «АЛЕКС-ТУР» и ТТ. взыскать в пользу ТТ. денежные средства в размере 81000 рублей, штраф в размере 50 % за отказ в добровольном удовлетворении требований потребителя, компенсацию морального вреда в размере 100000 рублей.

В ходе рассмотрения дела, в соответствии с требованиями ст. 39 ГПК РФ, истец уточнил заявленные требования (л.д.80-81, 112). По вышеизложенным основаниям просят расторгнуть договор № 5 от 06.11.2015 года о подборе, бронировании и приобретении тура турагентом в интересах заказчика, заключенного между ООО «ТА «АЛЕКС-ТУР» и ТТ. взыскать с ООО «Библио-Глобус Оператор» в пользу ТТ. денежные средства в размере 81000 рублей, штраф в размере 50 % за отказ в добровольном удовлетворении требований потребителя, компенсации морального вреда в размере 100000 рублей.

Определением Ленинского районного суда города Омска от 28.01.2016 года к участию в деле в качестве соответчика привлечено ООО «БГ Карибы» (л.д.111).

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом. Представитель Управления (Сивожелезова М.А.), действующая на основании доверенности, представила ходатайство об отложении слушания дела в связи с болезнью представителя.

Истец ТТ. в судебном заседании исковые требования с учетом уточнений поддержала в полном объеме. Также уточнила, что просит суд произвести взыскание с надлежащего ответчика.

Представитель ответчиков ООО «Библио-Глобус Оператор» и ООО «БГ Карибы» ТТ. И., действующий на основании доверенностей (л.д.85,114), в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом. Ранее в судебном заседании указывал, что ООО «Библио-Глобус Оператор» является ненадлежащим ответчиком по делу, поскольку только реализует туристский продукт, сформированный ООО «БГ Карибы». Также представил письменный отзыв (л.д.123-126), в котором указал, что комплекс туристических услуг в состав турпродукта для истца был сформирован туроператором ООО «БГ Карибы». Состав туристского продукта согласован с истцом. Исходя из листа подтверждения бронирования туристского продукта, подтвержденного туроператором, туристский продукт забронирован в строгом соответствии с требованием туриста от 06.11.2015 года. Туроператор предоставляет туристу сформированный туристский продукт только после оплаты конечным исполнителям всех услуг, входящих в состав туристского продукта. Туроператор ООО «БГ Карибы» исполнил все свои финансовые обязательства перед контрагентами 06.11.2015 года. В соответствии с Указом Президента РФ от 08.11.2015 года № 553, вступившим в силу 08.11.2015 года, российским авиакомпаниям временно запрещается

осуществлять воздушные перевозки граждан с территории РФ на территорию Арабской Республики Египет. Туроператорам рекомендовано, но не запрещено воздержаться от реализации гражданам туристских продуктов в Египет, не включающих в себя авиаперелет. Также указал, что наличие обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в стране временного пребывания туристов угрозы безопасности их жизни и здоровью, подтверждается соответствующими решениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принимаемыми в соответствии с федеральными законами. Однако до настоящего времени уполномоченными органами государственной власти решение об ограничении посещения Арабской Республики Египет не вынесено и в государственных средствах массовой информации не опубликовано. Считает, что в указанном случае подлежит применению п. 3 ст. 401 ГК РФ, поскольку неисполнение туроператором ООО «БГ Карибы» взятых на себя обязательств связано с запретом на авиаперелет в соответствии с Указом Президента РФ. Сумма фактических затрат туроператора ООО «БГ Карибы» составила 75832 рубля, которые не были возвращены туроператору и является его фактическими затратами. Требования о взыскании компенсации морального вреда и штрафа также являются необоснованными. Просит отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Представитель ответчика ООО «Туристическое агентство «Алекс-Тур» в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

Выслушав истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что Т. . 06.11.2015 года заключила с ООО «Туристическое агентство «АЛЕКС-ТУР» договор о подборе, бронировании и приобретении тура (л.д.10-13), согласно которому турагент обязуется за вознаграждение, от своего имени, совершить по поручению и за счет заказчика юридические и иные действия, направленные на подбор, бронирование и оплату туристического продукта, потребительские свойства которого указаны в заявке на бронирование (Приложение № 1 к договору) (п.1.2.).

Согласно п. 1.2 туристический продукт формируется туроператором, сведения о котором содержатся в приложении № 2 к договору. Туроператор является лицом (исполнителем), обеспечивающим оказание заказчику услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги.

В соответствии с разделом 3 договора стоимость тура составляет) рублей.

Факт полной оплаты тура Т. . подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру № ^^^^1 от 06.11.2015 года и чеком (л.д.20) и не оспаривался ответчиками в ходе рассмотрения дела.

В материалы дела представлено подтверждение бронирования тура в Египет, Хургада - Т. . и членам ее семьи (всего 4 человека) от ООО «БГ Карибы» (л.д.15) – в период с 09.11.2015 года по 18.11.2015 года.

Как следует из искового заявления и пояснений Т. . в судебном заседании, после приобретения тура, из средств массовой информации ей стало известно о том, что авиасообщение с Египтом временно приостановлено. 09.11.2015 в ОАО «Омский аэропорт» в электронных билетах была сделана отметка об отмене авиарейса (л.д.16-19).

После чего, 10.11.2015 года Т. . обратилась в ООО «ТА «АЛЕКС-ТУР» и ООО «Библио-Глобус Оператор» с заявлениями о расторжении договора от 06.11.2015 года и возврате денежных средств (л.д.7.9). Как установлено судом, до настоящего времени денежные средства истцу не возвращены.

В силу ст. 14 ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» под безопасностью туризма понимаются безопасность туристов (экскурсантов), сохранность их имущества, а также нанесение ущерба при совершении путешествий окружающей среде, материальным и духовным ценностям общества, безопасности государства.

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти информирует туроператоров, турагентов и туристов (экскурсантов) об угрозе безопасности туристов (экскурсантов) в стране (месте) временного пребывания, в том числе путем опубликования соответствующих сообщений в государственных средствах массовой информации. Указанное опубликование осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации для опубликования обязательных сообщений.

В случае возникновения обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в стране (месте) временного пребывания туристов (экскурсантов) угрозы безопасности их жизни и здоровья, а равно опасности причинения вреда их имуществу, турист (экскурсант) и (или) туроператор (турагент) вправе потребовать в судебном порядке расторжения договора о реализации туристского продукта или его изменения.

Наличие указанных обстоятельств подтверждается соответствующими решениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принимаемыми в соответствии с федеральными законами.

При расторжении до начала путешествия договора о реализации туристского продукта в связи с наступлением обстоятельств, указанных в настоящей статье, туристу и (или) иному заказчику возвращается денежная сумма, равная общей цене туристского продукта, а после начала путешествия - ее часть в размере, пропорциональном стоимости не оказанных туристу услуг.

Указом Президента РФ от 08.11.2015 № 553 «Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности РФ и защите граждан РФ от преступных и противоправных действий» постановлено: в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, защиты граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий органам государственной власти Российской Федерации, федеральным

государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим лицам, образованным в соответствии с законодательством Российской Федерации, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации, в своей деятельности исходить из того, что со дня вступления в силу настоящего Указа российским авиакомпаниям временно запрещается осуществлять воздушные перевозки (в том числе коммерческие) граждан с территории Российской Федерации на территорию Арабской Республики Египет.

Пунктом 2 названного Указа рекомендовано туроператорам и турагентам на время действия запрета, установленного пунктом 1 настоящего Указа, воздерживаться от реализации гражданам туристического продукта, предусматривающего воздушные перевозки (в том числе коммерческие) граждан с территории Российской Федерации на территорию Арабской Республики Египет.

Факт доведения указанной информации в государственных средствах массовой информации является общеизвестным, и в силу положений ч.1 ст. 61 ГПК РФ, не нуждается в доказывании.

При таких обстоятельствах, применительно к положениям ст. 14 ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», имеются основания для расторжения договора о реализации туристского продукта, заключенного 06.11.2015 года между ООО «Туристическое агентство «АЛЕКС-ТУР» и Тюльменковой В.С., и возврата последней оплаченных по договору денежных средств в полном объеме.

В соответствии с положениями ст. 1 Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туроператорская деятельность представляет собой деятельность по формированию, продвижению, реализации туристического продукта, осуществляемая юридическим лицом. Туристический продукт - комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристического продукта.

Статьей 9 указанного закона предусмотрено, что туристский продукт формируется туроператором по его усмотрению исходя из конъюнктуры туристского рынка или по заданию туриста или иного заказчика туристского продукта.

Туроператор несет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность перед туристом и (или) иным заказчиком за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги), в том числе, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени (ст. 10 Закона).

В пункте 50 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что применяя законодательство о защите прав потребителей к отношениям, связанным с оказанием туристских услуг, судам надлежит учитывать, что ответственность перед туристом за качество исполнения обязательств по договору о реализации туристского продукта, заключенному турагентом как от имени туроператора, так и от своего имени, несет туроператор (в том числе за неоказание или ненадлежащее оказание туристам услуг, входящих в туристский продукт, независимо от того, кем должны были оказываться или оказывались эти услуги), если федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ не установлено, что ответственность перед туристами несет третье лицо.

С учетом изложенного, суд считает, что ответственность перед туристом Т. за неоказание услуг должен нести туроператор.

В ходе рассмотрения дела установлено, что туроператором, осуществлявшим формирование туристического продукта, является не ООО «Библио-Глобус Оператор», а ООО «БГ Карибы».

Как следует из агентского договора № 1 (л.д.86-91), заключенного между ООО «БГ Карибы» (туроператор) и ООО «Библио-Глобус Оператор» (турагент), последний обязался за вознаграждение от своего имени, за счет и по поручению туроператора реализовывать турпродукт, а также иные услуги, предоставляемые туроператором третьим лицам, по цене, установленной туроператором, а туроператор обязуется выплачивать агентское вознаграждение.

Согласно сообщению ООО «БГ Карибы» от 07.11.2015 года (л.д.130) денежные средства по заявке туристов х поступили в полном объеме по платежному поручению от 06.11.2015 года в размере рубль.

Таким образом, суд находит подлежащими удовлетворению иски требования Управления Роспотребнадзора по Омской области, и считает необходимым расторгнуть договор № TUR-06/11/2015 года о подборе, бронировании и приобретении тура, заключенный между ООО «Туристическое агентство «АЛЕКС-ТУР» и Т., а также взыскать с ООО «БГ Карибы» в пользу Т. денежные средства в размере 75032 рубля.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд не находит оснований для применения положений ст. 401 ГК РФ и освобождения туроператора ООО «БГ Карибы» от ответственности. Факт перечисления туроператором денежных средств лицу фактически оказывающему услугу, как и невозвращение ООО «БГ Карибы» денежных средств, на выводы суда повлиять не может.

На основании изложенного, суд также считает, что ООО «Библио-Глобус Оператор» является ненадлежащим ответчиком по делу и в удовлетворении исковых требований к нему следует отказать.

Как следует из ответа ООО «Туристическое агентство «АЛЕКС-ТУР» на имя Т. (л.д.84) агентство полагает возможным осуществить возврат денежных средств - разницу между стоимостью договора и оплатой туроператору.

Согласно расписке от 30.12.2015 года (л.д.83) Т. получила от ООО «Алекс ТУР» денежные средства в размере 5168 рублей в качестве разницы между стоимостью договора и оплатой туроператору. Претензий к агентству не имеет.

При таких обстоятельствах, поскольку ООО «АЛЕКС-ТУР» до рассмотрения дела по существу возвратило истцу фактически полученное агентское вознаграждение, оснований для взыскания с данного ответчика денежных средств не имеется.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции

изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

С учетом названных положений, суд также находит обоснованными и подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании с ответчика ООО «БГ Карибы» компенсации морального вреда в размере 3000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, с ответчика ООО «БГ Карибы» в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 37916 рублей.

Согласно п. 1 Положения «О Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека», утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.04 года № 322, Роспотребнадзор является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

В соответствии с ч.1 ст.40 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» (далее - Закон) государственный контроль и надзор за соблюдением законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих отношения в области защиты прав потребителей, осуществляется уполномоченным государственным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей. В рамках государственного контроля и надзора в данной сфере отношений предусмотрено обращение в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей (п.6 ч.2 ст.40 Закона).

Согласно п.21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» уполномоченные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), имеющие статус юридического лица, в целях осуществления своей уставной деятельности вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов конкретного потребителя (группы потребителей) только при наличии их соответствующей просьбы (просьбы), выраженной в жалобе (жалобах), поданной (поданных) в письменной форме.

Поскольку установлен факт обращения Т. 24.11.2015 года с жалобой к Руководителю Управления Роспотребнадзора по Омской области (л.д.6), суд считает обоснованным обращение названного органа с иском в ее интересах.

Применительно к положениям ст. 103 ГПК РФ суд считает необходимым взыскать с ООО «БГ Карибы» государственную пошлину в бюджет города Омска в размере 3775 рублей (2475 рублей – по требованиям имущественного характера и 300 рублей – по требованиям о компенсации морального вреда).

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор № TUR-06/11/2015 года о подборе, бронировании и приобретении тура, заключенный между ООО «Туристическое агентство «АЛЕКС-ТУР» и Т.В.С.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «БГ Карибы» в пользу Г. Сергеевны денежные средства в размере 2 рубля, штраф в размере 5 рублей, компенсацию в размере 37916 рублей, всего в размере 38123 (сто шестнадцать тысяч семьсот сорок восемь) рублей.

В остальной части иска – отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «БГ Карибы» государственную пошлину в бюджет города Омска в размере 3775 (три тысячи семьсот семьдесят пять) рублей.

Решение может быть обжаловано не присутствовавшим в судебном заседании ответчиком путем подачи в Ленинский суд г. Омска заявления об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в кассационном порядке в Омский областной суд через Ленинский районный суд г. Омска в течение десяти дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение десяти дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья



Е.В. Кондратенко