



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

17 декабря 2014 года

г. Благовещенск

Благовещенский городской суд Амурской области в составе:
председательствующего судьи
при секретаре
с участием истца

С.В. Беляевой,
А.С. Женовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к ООО «Гранд-Мастер» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с данным иском, в обоснование указав, что 28 сентября 2012 года между нею и ООО «Гранд-Мастер» был заключен договор № [REDACTED], по условиям которого ООО «Гранд-Мастер» гарантировало выполнение работ, обязавшись согласно п.1.1 договора передать в собственность заказчику изделия из ПВХ-профиля, а также выполнить монтаж оконных изделий на объекте заказчика, а заказчик обязался принять товар и оплатить его. Свои обязательства со стороны истца по договору исполнены надлежащим образом, оплачена цена выполнения работ в размере [REDACTED] рублей, что подтверждается приходно-кассовым ордером от 29 сентября 2012 года. На основании п.3.2.1. договора № [REDACTED] от 28 сентября 2012 года, срок исполнения обязательств по договору составляет 40 рабочих дней, то есть, до 06 ноября 2012 года. Однако в назначенный срок никто из установщиков не приехал, в установленный срок обязательства не исполнены. Неоднократные обращения истца к ответчику об исполнении обязательств по договору результата не принесли. Денежные средства истцу не возвращены, оконная продукция не установлена. При очередном обращении в ГУ МОМВД в июле 2014 года истцу стало известно, что деятельность ООО «Гранд Мастер» не приостановлена, банкротом ООО «Гранд Мастер» не является. Генеральный директор [REDACTED] регулярно ходит к следователю, и дает пояснения, о том, что проблемы у ООО, начались еще в марте 2011 года, но они продолжали принимать заказы и собирать с граждан средства. Так как в офисном здании, расположенном по адресу: ул.Горького,66 г.Благовещенска ООО «Гранд Мастер» давно отсутствует, 10 июля 2014 года истец обратилась ФНС России № 1 по Амурской области с целью получить выписку из Единого государственного реестра юридических лиц, за что уплатила [REDACTED] рубля. Согласно выписке, ООО «Гранд Мастер» находится по прежнему адресу и деятельности своей не прекращало. Направлять письмо с претензией по адресу, где фактически ответчик отсутствует, не имело смысла, поэтому истец направила претензию заказным письмом с уведомлением по домашнему адресу генерального директора [REDACTED], а именно: г.Благовещенск, ул. [REDACTED] г.Благовещенск, ул. [REDACTED]. Все письма вернулись адресату с отметкой «за истечением срока хранения», в связи с чем, истец обратилась в суд. В соответствии со ст.28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителя», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы - сроки начала и окончания выполнения работы или во время выполнения работы стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы третьими лицами за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнения возмещения понесенных расходов; потребовать

уменьшения цены за выполнение работы; отказаться от исполнения договора о выполнении работы. Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы. Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Кроме того, в соответствии с п.5 ст.28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы. Руководствуясь ст.28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», была направлена претензия, что подтверждается почтовой квитанцией от 21 июля 2014 года, о расторжения договора № [REDACTED] и возврата денежных средств в размере [REDACTED] рублей. Кроме того, выставлено требование выплаты неустойки за просрочку исполнения обязательств по договору в размере [REDACTED] рублей. Однако претензия проигнорирована. Ответчик в результате неисполнения своих обязательств причинил [REDACTED] моральный вред тем, что до сих пор ответчик не передал ни имущества, ни денежных средств. Моральный вред истец оценивает в сумме [REDACTED] рублей. Просит расторгнуть договор № [REDACTED] от 28 сентября 2012 года, заключенный между [REDACTED] и ООО «Гранд-Мастер», взыскать денежные средства в размере [REDACTED] рублей, неустойку за нарушение сроков исполнения обязательств по договору № [REDACTED] от 28 сентября 2012 года в размере 3 % в сумме [REDACTED] рублей, судебные расходы в размере [REDACTED] рублей, расходы за выдачу выписки из ЕГРЮЛ в сумме [REDACTED] рублей, почтовые расходы в размере [REDACTED] рубля, моральный вред в размере [REDACTED] рублей, штраф в размере 50 % за отказ в добровольном порядке законные требования потребителя.

В судебное заседание не явился представитель ответчика, неоднократно извещавшийся о дате, месте и времени слушания дела по адресу, указанному в иске и в выписке из Единого реестра регистрации юридических лиц. Судом установлено, что с указанного адреса ответчик выехал, иного адреса в распоряжении суда не представил. Также в судебное заседание не явился представитель Управления Роспотребнадзора по Амурской области, уведомленный надлежащим образом о дате, месте и времени слушания дела. Суд, руководствуясь ст.167 ГПК РФ, определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса, признав неявку представителя ответчика неуважительной.

Истец в судебном заседании настаивала на удовлетворении требований, просила удовлетворить их в полном объеме.

Выслушав доводы истца, исследовав материалы дела, учитывая заключение представителя Управления Роспотребнадзора по Амурской области, согласно которому иск подлежит удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 28 сентября 2012 года между истцом и ООО «Гранд-Мастер» в лице генерального директора [REDACTED] заключен договор № [REDACTED] по условиям которого исполнитель обязуется передать в собственность заказчику изделия из ПВХ-профиля, а также выполнить монтаж оконных изделий, именуемый в дальнейшем «работы» на объекте заказчика, а заказчик обязуется произвести оплату за оказанные услуги и принять товар.

Согласно п.2.1. договора, цена договора составила [REDACTED] рублей. Из содержания п.2.2 договоров усматривается, что заказчик оплачивает полную стоимость товара и работ путем перечисления денежных средств на расчетный счет исполнителя или внесением наличных денежных средств в кассу исполнителя. Истцом в материалы дела представлена квитанция к приходно-кассовому ордеру от 29 сентября 2012 года на сумму [REDACTED] рубл., уплаченных в ООО «Гранд-Мастер».

Изделия, согласно п.3.2.1. договора, должны быть установлены исполнителем в течение 40 дней, то есть, не позднее 06 ноября 2012 года.

Как следует из иска, доводов истца в судебном заседании, ответчик в установленный договором срок свои обязательства в объеме, указанном в договоре, не исполнил.

Согласно ст.702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. Договор бытового подряда является публичным договором. К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (ст.730 ГК РФ).

Проанализировав возникшие между ООО «Гранд-Мастер» и [REDACTED] правоотношения, суд приходит к выводу, что заключенный между сторонами договор от 28 сентября 2012 года является договором бытового подряда и, как уже указано ранее, к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным ГК РФ, применяются Закон «О защите прав потребителей» и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Из преамбулы Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» следует, что настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Статьей 13 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» предусмотрено, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Согласно ст.27 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказании услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Пунктом 2 ст.27 Закона РФ «О защите прав потребителей» установлено, что срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги).

Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель, в силу ст.28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1, по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В соответствии со п.2 ст.450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В соответствии с ч.2 ст.715 ГК РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Согласно п.2 ст.452 ГК РФ, требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

21 июля 2014 года в ответчиком истцом направлена претензия с требованием возвратить уплаченную денежную сумму по договору № [REDACTED] от 28 сентября 2012 года в соответствии с Законом «О защите прав потребителя» в десятидневный срок, что подтверждается почтовой квитанцией.

В соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями ст. ст. 13, 27, 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. ст. 450, 702, 715 ГК РФ, ст.56 ГПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении требований о расторжении договора № [REDACTED] от 28 сентября 2012 года, заключенного между [REDACTED] и ООО «Гранд-Мастер», взыскании с ООО «Гранд-Мастер» в пользу истца уплаченной по договору № 656 от 28 сентября 2012 года денежной суммы в общем размере [REDACTED] рублей.

В силу п.5 ст.28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1, в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании п.1 настоящей статьи новых сроков, исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных п.1 настоящей статьи. Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было. Таким образом, в связи с нарушением установленных сроков выполнения работы размер неустойки (пени) определяется из следующего расчета: [REDACTED] рублей x 3 % : 602 (количество дней просрочки с 26 ноября 2012 года по 21 июля 2014, что составляет [REDACTED] рублей. Однако истец просит взыскать неустойку в соответствии с законом о «Защите прав потребителей» в размере цены иска - [REDACTED] рублей.

В соответствии с п.1 ст.31 Закона РФ «О защите прав потребителей», требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные п.1 ст.28 и п. п. 1 и 4 ст.29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

В силу п.3 Закона, за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п.5 ст.28 настоящего Закона.

В соответствии с п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем

на основании п.1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пени) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пеней).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных п.1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных п.1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пеней) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пеней) определяется исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Принимая во внимание, что в срок, определенный в договоре, ответчиком не были исполнены принятые обязательства, суд, руководствуясь положениями ч.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика неустойки за нарушение установленных сроков выполнения работы (оказания услуги).

Учитывая, что указанный Закон Российской Федерации не содержит каких-либо изъятий из общих правил начисления и взыскания неустойки, суд в соответствии со ст.333 ГК РФ вправе уменьшить размер неустойки, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств. При этом, судом должны быть приняты во внимание степень выполнения обязательства должником, имущественное положение истца, а также не только имущественный, но и всякий иной, заслуживающий уважения, интерес ответчика.

Поскольку судом установлено, что исполнителем нарушены сроки исполнения договора и сроки выполнения законных требований потребителя по устранению выявленных недостатков, по возмещению убытков, причиненных выполнением работы ненадлежащего качества в настоящем случае наступают последствия, предусмотренные ст.28 упомянутого закона.

Ответчиком в нарушение ст.56 ГПК РФ, суду не предоставлено доказательств, подтверждающих, что нарушение указанных сроков произошло вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя, поэтому, учитывая установленные судом обстоятельства, суд находит требования истца о взыскании неустойки законными и обоснованными, однако, предъявленный ко взысканию размер неустойки [REDACTED] рублей явно несоразмерен последствиям нарушенного обязательства и подлежит уменьшению судом до [REDACTED] рублей в общем размере.

Таким образом, с ООО «Гранд-Мастер» за нарушение установленных сроков выполнения работ подлежит взысканию неустойка в сумме [REDACTED] рублей.

Согласно ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской

Федерации, регулируемыми отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № 10 указано, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

В соответствии со ст.151, ст.1101 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Учитывая характер причиненных истцу нравственных страданий, выразившихся в нервном напряжении, лишении возможности пользоваться результатом работы, требования разумности и справедливости, суд приходит к выводу о присуждении истцу компенсации морального вреда в размере [REDACTED] рублей.

В соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В Постановлении от 29 сентября 1994 года № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей», Пленум Верховного Суда РФ указал, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», которые не были удовлетворены в добровольном порядке продавцом (исполнителем, изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование.

Судом установлено, что истец обращалась к ответчику с претензией 21 июля 2014 года о добровольном урегулировании спорных правоотношений, однако претензия истца осталась без ответа.

Следовательно, с учетом присужденной в пользу [REDACTED] суммы с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере [REDACTED] рублей ([REDACTED] рублей + [REDACTED] рублей + [REDACTED] рублей x 50 %).

Согласно ч.1 ст.98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Рассматривая требования искового заявления о взыскании с ответчика в пользу истца, в размере [REDACTED] рубля, являющихся фактически почтовыми расходами по направлению претензии в адрес ответчика, суд полагает необходимым удовлетворить требование в части на сумму [REDACTED] рублей, которая подтверждается квитанциями № [REDACTED], № [REDACTED] от 21 июля 2014 года, в остальной части требования отказать, поскольку истцом, в нарушение положений ст.56 ГПК РФ, не представлено доказательств несения данных расходов.

Исковые требования с взысканием с ответчика расходов, понесенных истцом за составление искового заявления в размере [REDACTED] рубля, расходов понесенных за выдачу [REDACTED] из БИРЮЛ в отношении ответчика в размере [REDACTED] рублей, таким образом, в пользу ответчика с истца подлежат взысканию документально подтвержденные расходы в указанном размере.

На основании п.4 ч.2 ст.333.36 НК РФ, при подаче искового заявления истец был освобожден от уплаты государственной пошлины.

В силу ч.1 ст.103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. Таким образом, в соответствии со ст.333.19 НК РФ, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме [REDACTED] рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить частично.

Расторгнуть договор № 656 от 28 сентября 2012 года, заключенный между [REDACTED] и ООО «Гранд-Мастер».

Взыскать с ООО «Гранд-Мастер» в пользу [REDACTED] уплаченную по договору № [REDACTED] от 28 сентября 2012 года денежную сумму в размере [REDACTED] рублей, неустойку по договору в общем размере [REDACTED] рублей, компенсацию морального вреда в размере [REDACTED] рублей, штраф за неисполнение требований в добровольном порядке в размере [REDACTED] рублей, судебные расходы в размере [REDACTED] рублей, итого взыскать [REDACTED] ([REDACTED]) рублей.

В остальной части исковых требований - отказать.

Взыскать с ООО «Гранд-Мастер» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] ([REDACTED]) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд в течение одного месяца через Благовещенский городской суд, срок исчисляется с момента его изготовления в окончательной форме.

Председательствующий

КОПИЯ
СУДЬЯ БЕЛОВА



С.В. Беляева