



Дело № 2-11118/14

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 ноября 2014 года

г. Благовещенск

Благовещенский городской суд Амурской области в составе:
председательствующего судьи
при секретаре
с участием представителя истца
ответчика

Беляевой С.В.,
Бурниной Ю.Н.,
Шафеевой Т.В.,
Куликова Д.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] Куликову Дмитрию Борисовичу о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском, в обоснование указав, что 02 апреля 2012 года между истцом и ответчиком заключен договор на оказание видео услуг, согласно п.1 которого ответчик обязался выполнить работу по видеосъемке и монтажу документального фильма о выпускниках МОУ СОШ № 9 11 «А» класса, а истец обязалась принять и оплатить данную работу. Согласно п.2 договора, ответчик обязался оказать услуги с надлежащим качеством и в полном объеме. Согласно п.5 договора, DVD диски с фильмом передаются заказчику, то есть истцу, в течение трех месяцев после даты последнего отснятого мероприятия. Истец, как заказчик, выполнила условия настоящего договора, оплатив ответчику предоплату в размере [REDACTED] рублей при подписании договора. Однако, по настоящее время результаты работы ответчиком истцу не переданы, следовательно, свои обязательства по договору истец не выполнил. Телефонные переговоры с ответчиком закончились очередными обещаниями и оставлением звонков без ответа. Согласно п.1 ст.779 ГК РФ, по договору о возмездном оказании услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. В соответствии со ст.783 ГК РФ, общие положения о подряде и положения о бытовом подряде применяются к договору о возмездном оказании услуг, если это не противоречит особенностям предмета договора о возмездном оказании услуг. В соответствии с п.3 ст.730 ГК РФ, к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным Гражданским кодексом Российской Федерации, применяется закон «О защите прав потребителей». В соответствии со ст.28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Цена выполненной работы (оказанной услуги), возвращаемая потребителю при отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), а также учитываемая при уменьшении цены выполненной работы (оказанной услуги), определяется в соответствии с п. 3, 4 и 5 ст.24 настоящего Закона. В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании п.1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере 3 % цены выполнения работы (оказания услуги), Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги). Согласно п.4 ст.503 и ст.739 ГК РФ, в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. В соответствии со ст.15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать

полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). В соответствии с п.1 ст.31 Закона «О защите прав потребителей», требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные п.1 ст.28 и п.1 и 4 ст.29 Закона «О защите прав потребителей», подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования. В соответствии с п.2 ст.452 ГК РФ, требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок. 21 августа 2014 года истцом в адрес ответчика была направлена претензия, в которой истец сообщил ответчику о расторжении указанного договора и просил: в срок до 05 сентября 2014 года вернуть уплаченные по данному договору денежные средства в размере [REDACTED] рублей, так как не выполнены условия договора, на основании п.5 ст.28 «Закона о защите прав потребителей» выплатить неустойку в размере 3 % за каждый день просрочки, сумма которой не может превышать сумму по договору - [REDACTED] рублей. Итого, выплатить денежную сумму в размере [REDACTED] рублей, предварительно уведомив по телефону. Ответа на претензию не последовало. В соответствии с п.6 ст.13 Закона «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Просит суд расторгнуть договор на оказание видеослуж от 02 апреля 2014 года, взыскать с Куликова Д.Б. в пользу [REDACTED] уплаченную ею по договору на оказание видеослуж от 02 апреля 2014 года денежную сумму в размере [REDACTED] рублей, неустойку в размере [REDACTED] рублей, штраф.

В судебном заседании представитель истца на заявленных требованиях настаивала в полном объеме, в дополнение указав, что в апреле 2012 года истцом был заключен договор об оказании видеослуж с Куликовым Д.Б.. Ученики 10 класса школы №9, запланировал видеосъемки, о жизни класса. Видеооператора нашла [REDACTED], показала родителям его предыдущие работы, родителям понравились работы ответчика и они приняли общее решение заключить с Куликовым Д.Б. договор об оказании видео услуг. Изучив договор об оказании видеослуж, [REDACTED] его подписала, передав Куликову Д.Б. денежные средства. В момент передачи денежных средств Куликову Д.Б. общие денежные средства со всех родителей не собирались и первоначальный взнос, как предоплату в размере [REDACTED] рублей внесла [REDACTED] из своих личных денежных средств. Устно родители решили, что после того, как ответчик предоставит готовые диски, родители выкупят их у [REDACTED]. Денежные средства были переданы 02 апреля 2012 года. На протяжении 2012 - 2013 года ответчиком велась работа по снятию роликов о жизни класса, школы № 9 г.Благовещенска фотосъемка по праздникам. Это были праздники 01 сентября, Новый год, 23 февраля, 08 марта, а также уроки математики, физики, и последняя видеосъемка была проведена на выпускной вечер 28 июня 2013 года. Когда ответчик сделал последнюю съемку, сказал, что свою работу завершил и в течение двух, максимум трех месяцев, смонтирует материалы и передаст готовые диски. Спустя несколько месяцев позвонили ответчику, однако Куликов Д.Б. сообщил, что работа очень сложная нужно подождать, он не отказывался от выполнения услуг но и не предоставлял отснятые материалы. Съемки проводились не только ответчиком, но и видеооператором, который представлялся его напарником. В дальнейшем Куликов Д.Б. перестал отвечать на телефонные звонки и не выходил на контакт. Истцом было принято решение обратиться к юристу. Юрист подготовил претензию к Куликову Д.Б., в которой ответчику предлагалось вернуть денежные средства, которые были уплачены в качестве предоплаты в сумме [REDACTED] рублей. Юрист вел переговоры. Ответчик согласился на встречу, принес с собой электронный носитель, который не открывался. В следующий раз на электронном носителе оказались те фотоснимки, которые делали сами дети и которые ответчику по его просьбе, как в качестве дополнительного материала, передала родитель

о одного из ученика [REDACTED] DVD диски с видеороликом ответчик не предоставил, то есть, не выполнил свои договорные обязательства. Было принято решение, чтобы ответчик вернул денежные средства, которые ответчик получил за работу. В работу входило не менее 10 съемочных часов, в общем формате не менее 90 минут. В комплект должно было входить 2 DVD диска. Ответа на претензию не было, отзыв пришел уже после того, как было подано исковое заявление, когда оно было принято к производству судом.

Ответчик с иском не согласился, указав, что им действительно был заключен договор с [REDACTED], действующей от имени родительского комитета о возмездном оказании видео услуг, и монтажу фильма о выпускниках 11»А» класса школы № 9. В процессе исполнения договора у него вышла из строя видеокамера, на которой был отснят видеоматериал. По этой причине было невозможно исполнить условия договора в установленный срок. Об этом факте он устно сообщал истцу и другим представителям родительского комитета. Он принял все меры, чтобы исполнить надлежащим образом свои обязательства по договору, но отремонтировать камеру не удавалось. 19 июня 2014 года он оцифровал видеоматериал и приступил к монтажу фильма, о чем устно уведомил истца. В конце августа 2014 года он получил претензию от истца с требованием возместить убытки. После этого было две встречи с членами родительского комитета, на которых Куликов Д.Б. предоставил доказательства, что работа ведется - нарезки кадров, начиная с 01 сентября 2013 года и заканчивая выпускным вечером, предложил истцу за причиненные неудобства скидку на остальную сумму в размере [REDACTED] рублей, но истец отказалась. Материал был передан в присутствии членов родительского комитета. После этого истец через своего представителя потребовал вернуть денежные средства в сумме [REDACTED] рублей. 18 сентября 2014 года в установленные сроки ответчик отправил ответ на претензию, но письмо вернулось с отметкой «за истечением срока хранения». Истец в исковом заявлении приравнивает договор возмездного оказания услуг к договору подряда, бытового подряда, аргументируя свои действия с ГК РФ, с чем он не согласен, считает, что неправильно применены положения закона, просит суд отказать в требовании о расторжения договора в связи с тем, что [REDACTED], действуя по договору от имени родительского комитета, не предоставила подтверждение своих полномочий и протокола собрания родительского комитета. Истец, внося предоплату в размере [REDACTED] рублей, оплатила услуги видеосъемки, которая была оказана им в полном объеме. В основном переговоры по данной ситуации шли с родительницей, которая вызвана в качестве свидетеля.

В соответствии со ст.1 ГК РФ, граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Как следует из материалов дела, между [REDACTED] и Куликовым Д.Б. 02 апреля 2012 года заключен договор о возмездном оказании услуг, предметом которого было выполнение работ по изготовлению и монтажу документального фильма о выпускниках МОУ СОШ № 9 11 «А» класса. Сторонами стоимость работ установлена в размере [REDACTED] рублей, 50 % из которых являются предоплатой по договору, окончательный расчет происходит в момент передачи готового материала заказчику (п.3.3 договора).

В соответствии с договором на оказание услуг от 02 апреля 2012 года по видеосъемке документального фильма о выпускниках МОУ СОШ № 9 11 «А» класса, сюжетная линия, продолжительность фильма и время, отведенное на каждую сцену в отдельности, не оговорены. В цену услуги входит не менее 90 минут в формате DVD (в комплект входит два диска), и тираж дисков для всех учеников.

В силу п.5.1 DVD, диски с фильмом передаются заказчику в течение трех месяцев после даты последнего отснятого материала.

В соответствии с договором от 02 апреля 2012 года, истцом оплачены денежные средств по договору в размере [REDACTED] рублей, соответственно, Куликов Д.Б. принял от истца во исполнение условий договора подряда денежные средства в общей сумме 25000 рублей. Следовательно, свои обязательства истец выполнила в полном объеме, однако ответчик работу в установленный соглашением сторон срок не выполнил.

Проанализировав возникшие между сторонами правоотношения, суд приходит к выводу, что заключенный между ними договор от 02 апреля 2012 года является договором бытового подряда, и к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным Гражданским Кодексом РФ, применяются Закон «О защите прав потребителей» и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Из преамбулы Закона РФ «О защите прав потребителей» следует, что настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

При этом доводы ответчика о том, что к данным правоотношениям не применяются нормы Закона РФ «О защите прав потребителей», судом признаются несостоятельными, поскольку сам ответчик в судебном заседании пояснил, что осуществляет деятельность путем оказания услуг по видеосъемке, монтажу видеофильмов, имеет необходимую аппаратуру и специальное оборудование для этого, а также пояснил, что в период обязательств по договору имел иные заказы на видеосъемку и монтаж фильмов, имеет напарника, который помогает ему осуществлять видеосъемку с разных ракурсов для улучшения качества видеосъемки. Кроме того, истец обратилась к ответчику с заказом видеофильма по рекомендации, при заключении договора он показывал истцу свои работы, после чего и возникло желание заключить с ответчиком договор. То обстоятельство, что услуги по видеосъемке и монтажу видеофильмов ответчик оказывает платно, он не отрицал. Данные обстоятельства указывают на то, что ответчик фактически ведет предпринимательскую деятельность.

Согласно ст.420, ст.421 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор).

В силу ч.1 ст.425 ГК РФ, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст.4 Закона «О защите прав потребителей», исполнитель обязан выполнить работы, качество которых соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве работы исполнитель обязан выполнить работу, соответствующую обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых работа такого рода обычно используется.

Из преамбулы Закона РФ «О защите прав потребителей» следует, что настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Статьей 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Одним из оснований для освобождения изготовителя (исполнителя) от указанной ответственности является доказанный факт нарушения потребителем установленных прав пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения (ст.1098 ГК РФ).

В силу ст.309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, и иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота и иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

до настоящего времени работа по договору по изготовлению и монтажу документального фильма о выпускниках МОУ СОШ № 9 11 «А» класса не выполнена.

Согласно п.1 ст.779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с п.1 ст.702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно п.1 ст.27 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

Последствия нарушения сроков выполнения работы (оказания услуги) предусмотрены в ст.28 названного Закона РФ.

В силу ст.432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с ч. 1, 2 ст.4 Закона «О защите прав потребителей», исполнитель обязан выполнить работы, качество которых соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве работы исполнитель обязан выполнить работу, соответствующую обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых работа такого рода обычно используется.

Статьей 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Одним из оснований для освобождения изготовителя (исполнителя) от указанной ответственности является доказанный факт нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения (ст.1098 ГК РФ).

Договор по изготовлению и монтажу документального фильма о выпускниках МОУ СОШ №9 11 «А» класса на 18 сентября 2014 года (день подачи искового заявления) Куликовым Д.Б. выполнен не был.

Указанные факты подтверждаются пояснениями истца, свидетелем [REDACTED], договором от 12 апреля 2012 года.

В судебном заседании была допрошена свидетель [REDACTED], которая пояснила, что ее сын учился в 10 классе школы № 9. Для проведения съемок о последних годах учебы родительским комитетом было принято решение пригласить оператора, чтобы он снимал жизнь школы и класса за эти два года. [REDACTED] нашла видеооператора, заключила договор об оказании услуг и на встрече с Куликовым Д.Б. стороны подписали договор и она передала ему денежные средства. Ответчик до настоящего времени диски с готовым видеоматериалом не передал. Сначала Куликов Д.Б. обещал, что скоро изготовит видеофильм, а потом вообще перестал отвечать на телефонные звонки. Когда получилось до него дозвониться, он подъехал к свидетелю на работу, он что-то пытался показать на электронном носителе, но ничего не открылось, а то, что открылось, были фотографии те, которые передала Куликову Д.Б. сама свидетель, именно те, что делали сами дети. Куликов Д.Б. предлагал выплатить неустойку в размере [REDACTED] рублей.

В соответствии со ст.23.1 ФЗ «О защите прав потребителя» (введена Федеральным законом от 25 октября 2007 года № 234-ФЗ), договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю (ч.1).

Договором от 12 апреля 2012 года по изготовлению и монтажу документального фильма о выпускниках МОУ СОШ № 9 11 «А» п.5.1 предусмотрен срок по изготовлению видеофильма в течении трех месяцев после даты последнего отснятого материала. Срок изготовления исчисляется от 28 июня 2013 года (дата выпускного вечера).

Согласно п.3.2 настоящего договора, заказчик производит предварительную оплату в размере 50 % от общей стоимости работ по настоящему договору, что составляет 1 рубль.

В данном случае истец воспользовалась таким правом, потребовала возмещения оплаченной суммы по договору от 02 апреля 2012 года, переданной ею ответчику.

Судом установлено, что документальный фильм о выпускниках МОУ СОШ № 9 11 «А» был изготовлен в указанные в договоре сроки, то есть до 28 сентября 2013 года, документальный фильм не изготовлен и до настоящего времени. Эти обстоятельства подтверждены истцом [REDACTED], а также свидетелем [REDACTED]. Данное обстоятельство также не было оспорено стороной ответчика.

Таким образом, в судебном заседании нашли свое подтверждение доводы истца о том, что документальный фильм о выпускниках МОУ СОШ № 9 11 «А» до настоящего времени не изготовлен, доказательств вины самой [REDACTED] в нарушении сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара суду не представлено. Ответчик, получив часть денежных средств в качестве оплаты установленной договором цены товара, что по себе подтверждало намерение истца получить заказанный товар, не направил письменного уведомления о готовности документального фильма о выпускниках МОУ СОШ № 9 11 «А», тогда как п.5.1. договора прямо предусматривает обязанность Куликова Д.И. передать диски с фильмом заказчику в установленные договором сроки. Данное обстоятельство ответчик также подтвердил и в судебном заседании.

Таким образом, с учетом выше изложенных обстоятельств в пользу истца подлежит взысканию денежная сумма, внесенная по договору по изготовлению документального фильма о выпускниках МОУ СОШ № 9 11 «А» от 02 апреля 2012 года, в размере [REDACTED] рублей.

В силу требований ст.450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

С учетом того, что судом установлено нарушение со стороны ответчика обязательств по договору, данный договор подлежит расторжению.

Согласно положениям ст.452 ГК РФ, соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения предложения другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

В силу п.3 Закона, за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с п.5 ст.28 настоящего Закона.

В соответствии с п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) и назначенных потребителем на основании п.1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена, то неустойка исчисляется от общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пеней).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков начала выполнения работы (оказания услуги) взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки в пользу потребителя с момента начала выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных п.1 настоящей статьи.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги)

ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных п.1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пеней) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Принимая во внимание, что в срок, определенный в договоре, ответчиком не были исполнены принятые обязательства по видеосъемке, монтажу документального фильма, суд руководствуясь положениями ч.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика неустойки за нарушение установленных сроков выполнения работы (оказания услуги).

Вместе с тем, суд не может согласиться с расчетом истца, произведенным им в части неустойки.

Принимая во внимание, что по условиям договора срок исполнения ответчиком принятых на себя обязательств наступил 28 сентября 2013 года, неустойка вследствие их неисполнения подлежит начислению с 29 сентября 2013 года.

Согласно расчету истца неустойка составляет [REDACTED] рублей, согласно общей цене заказа как это предусмотрено положениями п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Расчетный размер неустойки подлежит уменьшению судом до [REDACTED] рублей в соответствии с требованиями п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии с п.6 ст.13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п.1 ст.31 Закона РФ «О защите прав потребителей», требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные п.1 ст.28 и п. п. 1 и 4 ст.29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Как следует из материалов дела и не оспаривалось ответчиком, истец неоднократно обращался к ответчику с требованием о возврате денежных средств, уплаченных по договору возмездного оказания услуг, в связи с существенным нарушением исполнителем его условий, однако требования потребителя удовлетворены не были. В письменном виде претензия была направлена ответчику 26 августа 2014 года и получена им 06 сентября 2014 года, что усматривается из материалов дела.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу потребителя (истца) штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере [REDACTED] рублей.

Из ст. ст. 88, 94 ГПК РФ следует, что в состав судебных расходов включается государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела, к которым в том числе относятся и расходы на оплату услуг представителей.

Согласно представленным суду договору, квитанции к приходному кассовому ордеру, доверенности, истцом понесены судебные расходы за представительские услуги по данному делу в сумме [REDACTED] рублей.

В силу ст.100 ГПК РФ, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме [REDACTED] рублей, полагая данный размер соответствующим критерию разумности пределов возмещения, конкретным обстоятельствам дела в соотношении с объектом судебной защиты по данному гражданскому

делу. В остальной части требований о взыскании представительских расходов истцу следует отказать.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчик пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

По настоящему делу при подаче искового заявления истец был освобожден от уплаты государственной пошлины.

С учетом частичного удовлетворения иска и, согласно ст. 333.19 НК РФ, суд считает, что ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере [REDACTED] рублей пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор на оказание видео услуг от 02 апреля 2012 года, заключенный между [REDACTED] и Куликовым Дмитрием Борисовичем.

Взыскать с Куликова Дмитрия Борисовича в пользу [REDACTED] денежную сумму, внесенную по договору на оказание видео услуг от 02 апреля 2012 года в размере [REDACTED] рублей, неустойку в размере [REDACTED] рублей, штраф в размере [REDACTED] рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере [REDACTED] рублей, итого - [REDACTED] (пятьдесят одна тысяча) рублей, отказав в удовлетворении остальных исковых требований в большем размере.

Взыскать с Куликова Дмитрия Борисовича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере [REDACTED] ([REDACTED]) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

С.В. Беляева

