

Дело №2-1800-2015

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

30 июля 2015 года

г. Белгород

Белгородский районный суд Белгородской области в составе:
председательствующего судьи Воробьевой Н.И.,
при секретаре Рыбцовой А.В.,
с участием истца Бажинова Ю.Л.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б:
к ЗАО «БИНКБАНК кредитные карты» о предоставлении копии
документов, взыскании компенсации морального вреда и штрафа.

УСТАНОВИЛ:

Согласно анкеты-заявления о присоединении к Условиям и Правилам предоставления банковских услуг в ПриватБанке от 09.08.2013 года, справки об условиях кредитования с использованием платежной карты «Универсальная» 55 дней льготного периода Б был заключен кредитный договор по кредитной карте «Универсальная», с кредитным лимитом рублей, базовой процентной ставкой на остаток задолженности 2,5% в месяц с начислением процентов на остаток собственных средств 10%.

Дело инициировано иском Б: который просит обязать ответчика предоставить ему заверенные копии документов, взыскать компенсацию морального вреда в сумме рублей и штраф за несоблюдение требований потребителя в добровольном порядке в размере 50% от присужденной суммы. В обоснование своих требований сослался на то, что ему не была предоставлена банком необходимая, достоверная информация: не выданы заверенные копии кредитного договора по кредитной карте «Универсальная», анкеты-заявления, согласно которой неотъемлемой частью договора являются Тарифы, Правила и Условия предоставления банковских услуг, а также расширенная выписка по кредитной карте «Универсальная» с информацией о порядке списания денежных средств, поступающих в счет погашения задолженности по карте. Моральный вред выразился в ущемлении его прав, не желании удовлетворить его требования, неоднократном обращении в адрес банка, посещением их офиса.

В судебном заседании Б: полностью поддержал заявленные требования.

Ответчик и Управление Роспотребнадзора по Белгородской области, извещенные о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, сведений о неявке по уважительной причине не представили.

Истец Е не возражает против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным доказательствам, суд признает исковые требования обоснованными.

В судебном заседании установлено, что 09.08.2013 года Б: был заключен договор по кредитной карте «Универсальная».

Согласно п.1 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29.09.1999 года №7 « О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей»

(в редакции от 11.05.2007 года №24) отношения, регулируемые законодательством о защите прав потребителей могут возникнуть из договоров на оказание финансовых услуг, направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд потребителя-гражданина, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в том числе предоставление кредитов, открытие и ведение счетов клиентов-граждан, осуществление расчетов по их поручению.

В силу ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить на нее проценты.

Порядок предоставления кредита регламентируется Положением Центрального банка Российской Федерации от 31.08.1998 года №44-П « О порядке предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврат (погашения).

В соответствии со ст.10 Закона РФ «О защите прав потребителей» изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставить потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

Из материалов дела видно, что 09.08.2013 года Б была заполнена анкета-заявление о присоединении к Условиям и Правилам предоставления банковских услуг в ПриватБанке. В справке об условиях кредитования с использованием платежной карты «Универсальная» 55 дней льготного периода указано, что выдается кредитная карта «Универсальная», с кредитным лимитом рублей, базовой процентной ставкой на остаток задолженности 2,5% в месяц, с начислением процентов на остаток собственных средств 10%. Данная справка также подписана Б.

Как следует из неоднократных обращений в адрес ЗАО «БИНБАНК кредитные карты» и пояснил сам истец, при заключении кредитного договора вышеуказанные документы ему банком не выдавались. На обращения от 07.10.2014 года Б по электронной почте были направлены не заверенные копия анкеты-заявления, справки об условиях кредитования с использованием платежной карты «Универсальная» 55 дней льготного периода и выписки по кредитной карте без информации о порядке списания денежных средств, поступающих в счет погашения задолженности по кредитной карте. В ответе имеется указание на открытие кредитного договора №SAMMCWFC00000039245, который не был предоставлен и в документах на него ссылки нет. На повторное его заявление от 09.11.2014 года о предоставлении заверенных копий документов ему было отказано по электронной почте со ссылкой на банковскую тайну, хотя заявление было сдано в операционный офис «Белгородский» ЗАО «БИНБАНК кредитные карты», где устанавливались его личность. На заявление от 19.11.2014 года были направлены по электронной почте не заверенные копии ранее высланных документов. В ответе на заявление от 19.12.2014 года указано только о зачислении суммы рублей, имеется ссылка на п.2.1.1.89 Условий и Правил предоставления банковских услуг, которые не представлены. На претензию от 20.05.2015 года о предоставлении ранее указанных копий документов, ответа не последовало.

Материалами дела установлено, что истцу не предоставлена необходимая и достоверная информация о предоставляемой услуге. Представители ответчика в судебном заседании не явились, свои возражения по заявленным требованиям не предоставили.

В силу ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» с ответчика, с учетом разумности и справедливости, так как истцу причинены нравственные страдания выразившиеся неоднократных обращениях, переживаниях, необходимо взыскать компенсацию морального вреда в размере рублей.

На основании п.6 ст.13 Закона «О защите прав потребителей» , с учетом позиции изложенной в п.46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» пр

удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или индивидуальными предпринимателями, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование.

Поэтому с ответчика необходимо взыскать в пользу истца штраф в размере 50 % от присужденной суммы _____ рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.194-198,235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Б: _____ к ЗАО «БИНБАНК кредитные карты» о предоставлении копии документов, взыскании компенсации морального вреда и штрафа признать обоснованным.

Обязать ЗАО «БИНБАНК кредитные карты» предоставить Б _____ информацию по оказанию банковской услуги: заверенные копии анкеты-заявления о присоединении к Условиям и Правилам предоставления банковских услуг в ПриватБанке, Тарифов, Правил и условий предоставления банковских услуг по состоянию на дату заключения договора, расширенную выписку по кредитной карте «Универсальная» с информацией о порядке списания денежных средств, поступающих в счет погашения задолженности по карте.

Обязать ЗАО «БИНБАНК кредитные карты» выплатить в пользу Б _____ компенсацию морального вреда 2 _____ рублей и штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя _____ рублей.

Обязать ЗАО «БИНБАНК кредитные карты» выплатить в доход муниципального образования «Белгородский район» Белгородской области государственную пошлину в сумме _____ рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Белгородский районный суд.

Полный текст решения изготовлен 12.08..2015 года.

Судья

Копия верна:

Судья

Секретарь

Решение не вступило в законную силу

Судья

Секретарь

« 19 » августа 2015г.

Н.И. Воробьева

Н.И. Воробьева

А.В. Рыбцова

Н.И. Воробьева

А.В. Рыбцова

