ГД№ 2-1765/2014/5

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

«28» октября 2014 года г. Белгород

Мировой суд Восточного округа г. Белгорода в составе:
председательствующего - мирового судьи судебного участка №5 Боровковой И.Н.,
при секретаре Грицощенко Т.О.,
с участием: представителя ответчика ОАО «Сбербанк России» (по доверенности от 16.09.2011г.) Заблуцкис В.Н., представителя Управления Роспотребнадзора по Белгородской области (по доверенности от 13.03.2014г.) Шереметьевой А.В., в отсутствие: истца Ма
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ма к ОАО «Сбербанк России» о взыскании незаконно списанных денежных средств, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

М обратилась в суд с иском к ОАО «Сбербанк России» о взыскании незаконно списанных денежных средств, судебных расходов, мотивируя свои требования тем, что М является держателем дебетовой карты Maestro Momentum ОАО «Сбербанка России».

13 января 2014 г. ею была проведена операция по снятию наличных денежных средств в размере руб., но данная сумма выдана не была, а дан ответ, о том что операция отменена, при повторной попытке банкомат выдал руб. По истечении 37 дней, снять денежные средства не удалось, так как остаток на карте был минусовым.

25 февраля 2014г. истец обратилась в ОАО «Сбербанк России», где в выписке из лицевого счета было отражено, что сумма руб., списана 15.01.2014г., не получив от сотрудников банка ответа, М обратилась с письменной претензией, где было указано, что полученная 13 января 2014 г. сумма уб. банком списана 18 февраля 2014г. Таким образом, ответчик дважды списал сумму руб., тогда как данную сумму она получила один раз.

Истец М просила взыскать в ее пользу с ОАО «Сбербанк России» незаконно списанные денежные средства в размере руб., расходы по оплате государственной пошлины в сумме руб.

Истец М в судебное заседание не явилась. О рассмотрении дела извещена надлежащим образом. Представлено заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель ответчика ОАО «Сбербанк России», действующая на основании доверенности Заблуцкис В.Н., представила письменный отзыв на иск, возражала против иска, указала, что действия банка соответствовали законодательству.

В судебном заседании представитель Управления Роспотребнадзора по Белгородской области Шереметьева А.В., разрешение спора оставила на усмотрение суда.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным сторонами доказательствам, просмотрев материалы видеонаблюдения, суд признает требования заявителя необоснованными и неподлежащими удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 421 Гражданского Кодекса РФ, граждане и юридические лица свободны в заключение договора. При этом, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В силу ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые

названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Из материалов дела следует, что на основании заявления от 02.11.2012г. М была выдана дебетовая карта Maestro Momentum ОАО «Сбербанка России».

В заявлении на получение карты от 02.11.2012 г. в разделе «Подтверждение сведений и условий ОАО «Сбербанк России» заявления на получение карты в п.1, 4 указано, что Ма подтверждает достоверность сведений, указанных в заявлении, с Условиями использования международных карты Сбербанка России, Памяткой Держателя и Тарифами Банка ознакомлена, согласна и обязуется их исполнять, осуществив собственноручную подпись в названном заявлении.

Факт собственноручного подписания названного заявления истцом не оспаривается.

Условия выпуска и обслуживание карты (далее Условия), памятка держателя карт, заявление на получение карты в совокупности являются договором на выпуск и обслуживание банковской карты (п.1.1 Условий).

В соответствии со ст. 10 ГК РФ каждая сторона при осуществлении гражданских прав должна действовать добросовестно и осмотрительно. Названное положение закона не позволяют пренебрегать общеправовыми принципами добросовестности, заботливости и осмотрительности.

Для отражения операций, проводимых в соответствии с договором по карте, Банк открывает клиенту счет (п. 3.1. Условий). Клиент обязан возместить Банку суммы операций, совершенных по карте, а банк имеет право на списание указанных сумм со Счета без дополнительного акцепта Клиента (п. 3.5. Условий).

Как разъяснят клиенту Памятка Держателя карт ОАО «Сбербанк России» для контроля движения средств по счету карты Банк ежемесячно формирует отчет по карте. В отчет включаются все операции, проведенные по счету карты за отчетный период, с указанием даты операции и даты обработки/даты списания. Дата операции – это дата фактического проведения операции с картой, которая может не совпадать с датой обработки/ датой отражения операций по счету карты.

Судом установлено, что 13 января 2014 г. истцом в устройстве самообслуживания №35078, расположенном по адресу г. Белгород, ул. Сумская, 8 с использованием банковской карты Maestro Momentum № 676196000322708299 была проведены следующие операции. В 15:53 клиентом была предпринята попытка снятия наличных денежных средств. В связи с отсутствием связи была завершена клиентская сессия и возвращена карта клиенту. Далее в 15:56 и 15:57 по Московскому времени по карте Maestro Momentum № 676196000322708299 были проведены две операции выдачи наличных по руб. каждая. Операции по выдаче наличных денежных средств были подтверждены вводом ПИН-кода. При совершении операций выдачи наличных на суммы банкомат корректно выдал запрошенные суммы. Технических предпосылок для возникновений спорной ситуации при выполнении операций выдачи наличных не выявлено. Отчетные документы о работе банкомата №035078 свидетельствуют об отсутствии излишков в банкомате и подтверждают, что операции завершились выдачей наличных денег в полном объеме.

Как установлено судом и подтверждается материалами дел истцом Ма (клиентом) были совершены две успешных операции по снятию наличных денежных средств на сумму руб. каждая в банкомате №35078 13 января 2014 г. Однако со счета карты клиента № 40817810607000118349 15.01.2014 было произведено только одно списание в сумме руб. По техническим причинам произошла поздняя обработка операции по снятию наличных денежных средств в сумме руб., совершенной 13.01.2014 в банкомате №35078. Данная операция была отражена по счету карты клиента 18.02.2014 г. В обоих случаях

денежные средства были списаны со счета клиента на основании его распоряжения с использованием ПИН-кода.

Обработка одной операции по снятию наличных денежных средств произошла 13.01.2014, списание со счета карты 15.01.2014 г., а обработка второй операции и списание со счета карты произошло 14.02.2014 г. и 18.02.2014г. соответственно.

Следовательно, по спорным операциям денежные средства в общей сумме руб. были получены клиентом 13.01.2014 г. в банкомате 035078 два раза суммами по уб., что подтверждается анализом материалов видеонаблюдения.

Также правомерное списание подтверждается в представленным в материалы дела отчетом по карте, согласно которого 13.01.2014 г. произведены две выдачи наличных в банкомате №35078 на сумму б. каждая, с датами обработки 13.01.2014 г. и 14.02.2014г.

Таким образом, сотрудниками ОАО "Сбербанк России" не был нарушен порядок совершения операций по счету истца.

Согласно ст. 847 ГК РФ права лиц, осуществляющих от имени клиента распоряжения о перечислении и выдаче средств со счета, удостоверяются клиентом путем представления банку документов, предусмотренных законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и договором банковского счета (п. 1).

В силу ст. 854 ГК РФ списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента. Без распоряжения клиента списание денежных средств, находящихся на счете, допускается по решению суда, а также в случаях, установленных законом или предусмотренных договором между банком и клиентом.

В соответствии с п. 1.5 Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт N 266-П, утвержденного 24 декабря 2004г. ЦБ РФ, расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией - эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией - эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

Согласно п. 1.12 Положения, клиент совершает операции с использованием расчетных (дебетовых) карт, кредитных карт по банковскому счету (далее - соответственно счет физического лица, индивидуального предпринимателя, юридического лица), открытому на основании договора банковского счета, предусматривающего совершение операций с использованием расчетных (дебетовых) карт, кредитных карт, заключаемого в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (далее - договор банковского счета). При этом конкретные условия предоставления денежных средств для расчетов по операциям, совершаемым с использованием расчетных (дебетовых) карт, кредитных карт, порядок возврата предоставленных денежных средств, порядок документального подтверждения предоставления и возврата денежных средств определяются в договоре.

Таким образом, из содержания Положения следует, что при использовании платежных карт как инструмента безналичных расчетов, операции по распоряжению денежными средствами, находящимися на счете клиента, совершаются при использовании банковской карты, эмитированной банком, т.е. только той карты, которая выдана клиенту (владельцу счета) Банком, при этом карта является персонифицированной, т.е. нанесенная на платежную карту и (или) запись в память микропроцессора, на магнитную полосу платежной карты информация должна идентифицировать ее держателя для допуска к денежным средствам.

Согласно п. 2.9 Положения основанием для составления расчетных и иных документов для отражения сумм операций, совершаемых с использованием платежных карт, в бухгалтерском учете участников расчетов является реестр операций или электронный журнал. Списание или зачисление денежных средств по операциям, совершаемым с использованием платежных карт, осуществляется не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления в кредитную организацию реестра операций или электронного журнала.

При этом, клиенты могут осуществлять операции с использованием платежной карты посредством кодов, паролей в рамках процедур их ввода, применяемых в качестве АСП и установленных кредитными организациями в договорах с клиентами (п. 2.10 Положения).

Пунктом 3.6 Положения разъяснено, что указанные в пункте 3.3 данного Положения обязательные реквизиты документа по операциям с использованием платежной карты должны содержать признаки, позволяющие достоверно установить соответствие между реквизитами платежной карты и соответствующим счетом физического лица, юридического лица, индивидуального предпринимателя, а также между идентификаторами организаций торговли (услуг), ПВН, банкоматов и банковскими счетами организаций торговли (услуг), счетами ПВН, банкоматов.

Доказательств неправомерных действий ответчика по списанию денежных средств со счета истца, нарушения ответчиком заключенных с истцом соглашений и наличия причинно-следственной связи между действиями банка и причиненными истцу убытками не имеется.

В связи с вышеизложенным, суд полагает, что основания для взыскания с ответчика истцу денежных средств, причиненных их списанием, отсутствуют. Соответственно в пользу истца не могут быть взысканы денежные средства на возмещение расходов по оплате государственной пошлины, поскольку согласно ст. ст. 98, ГПК РФ они присуждаются стороне, в пользу которой состоялось решение.

Руководствуясь ст.ст.167, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требования М к ОАО «Сбербанк России» о взыскании незаконно списанных денежных средств, судебных расходов - отказать.

Лица участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если присутствовали в судебном заседании, и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если не присутствовали в судебном заседании. В случае подачи такого заявления мировой судья разъясняет, когда лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Свердловского райсуда г. Белгорода в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме с подачей апелляционной жалобы через мировой суд Восточного округа г. Белгорода.

Мотивированное решение изготовлено «05» февраля 2015г.

Копия верна

Мировой судья И.Н. Боровкова

Секретарь Т.О. Грицощенко

Решение не вступило в законную силу.

Мировой судья И.Н. Боровкова

Секретарь Т.О. Грицощенко

05 февраля 2015 г.