

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 мая 2015 года

г. Ставрополь

Промышленный районный суд г. Ставрополя в составе:
председательствующего судьи К [REDACTED],
при ведении протокола секретарем С [REDACTED],
с участием истца Ж [REDACTED],
представителя третьего лица Управления Роспотребнадзора по СК
П [REDACTED], действующей на основании ордера и доверенности,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда
гражданское дело по иску Ж [REDACTED] к ООО «Мебель
Дизайн Монтаж» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Ж [REDACTED]. обратился в суд с иском к ООО «Мебель Дизайн Монтаж»
о защите прав потребителей, в обоснование которого указывает, что
18.09.2014 г. между истцом и ответчиком был заключен договор № 68 по
изготовлению корпусной мебели, по которому ответчик обязуется оказать
бытовые услуги по изготовлению корпусной мебели, а истец - оплатить
вышеуказанные услуги в сумме [REDACTED] рублей. Срок для передачи товара
был определен в п.4.1. Договора, где ответчик обязался передать мебель
истцу не позднее 20.10.2014 г. Истец внес предоплату в сумме [REDACTED] рублей
из собственных средств (квитанции к приходным кассовым ордерам № [REDACTED]
от 15.09.2014 г. и № [REDACTED] от 18.09.2014 г. прилагаются, а оставшуюся
сумму из кредитных средств (договор № 2206600153 от 13.09.2014 г.,
приходные кассовые ордера № [REDACTED] от 09.10.2014 г., № [REDACTED] от
15.10.2014 г., № [REDACTED] от 12.01.2015г., чеки от 14.11.2014 г. и от 04.12.2014
г.). Однако в нарушение Договора Ответчик до настоящего времени мебель
истцу не передал.

13.10.2014 г. ответчик в рамках заключенного договора принял
денежные средства в размере [REDACTED] рублей за встроенную кухонную
технику, что подтверждается Товарным чеком ООО «МДМ», однако до
настоящего времени не передал технику истцу.

30.12.2014 г. Ответчику была вручена досудебная претензия, в которой
Истец требовал вернуть сумму оплаты за услуги и товар в размере [REDACTED]
рублей и в соответствии с пунктом 6.2. Договора оплатить неустойку в
размере трех процентов суммы предварительной оплаты товара до дня
возврата уплаченной суммы в размере [REDACTED] рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителя», в
случае, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания
услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания

Суд
г. Ставрополя

услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

30.12.2014 г. Ответчику была вручена досудебная претензия. Требования потребителя о возврате уплаченной суммы подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования. Указанные требования Ответчиком исполнены не были, что стало основанием для обращения с иском заявлением в суд.

В п. 6.2. Договора предусмотрена пеня, которую Ответчик должен оплатить истцу за нарушение срока передачи заказа, размер которой составляет 3% от стоимости неотгруженной продукции за каждый день просрочки. (ч. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

В связи с этим, считает, что с ответчика подлежит взысканию неустойка за период с 20.10.2014 г. по 12.01.2015 г. Дата начала просрочки поставки мебели рассчитана исходя из того; что полная оплата произведена 18.09.2014 г., срок поставки - 20.10.2014 г.

Расчет пени: [] р. (стоимость заказа корпусной мебели) * 3% * 84 день просрочки = [] рублей. Т.к. сумма пени не может превышать стоимость товара или услуги, то пеня принимается равной [] рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку продавец добровольно не удовлетворил законные требования о возврате уплаченной суммы, а также своими действиями по задержке поставки мебели причинил Истцу нравственные страдания и моральный вред, выразившиеся в ухудшении самочувствия, нарушении сна, общей тревожности. Указанные страдания оцениваются Истцом в [] руб. и должны быть взысканы с Ответчика в соответствии со ст. 15 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Просил взыскать с ООО «Мебель Дизайн Монтаж» в пользу Ж [] сумму предварительной оплаты услуги в размере [] рублей, неустойку (пени) в размере [] рублей, штраф в размере 50 % от взыскиваемой суммы, в счет возмещения морального вреда сумму в размере [] рублей.

Истец Ж [] в судебном заседании исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Мебель Дизайн Монтаж» в судебном

заседании не участвовал, будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте судебного разбирательства, не представил суду уважительности причин не явки, не просил об отложении разбирательства по делу. Суд, на основании ст. 167 ГПК РФ, полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель третьего лица Управления Роспотребнадзора по СК в судебном заседании представила письменное заключение по делу, просила суд иск удовлетворить.

Суд, выслушав объяснения истца, представителя третьего лица, исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, с учетом требований статьи 67 ГПК РФ, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

В соответствии со ст. 55 ГПК доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд обосновывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся доказательств в их совокупности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

На основании пункта 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы.

Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" в пункте 1 статьи 27 устанавливает обязанность исполнителя осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг)

В соответствии с абзацем 1 пункта 5 статьи 28 названного Закона, в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ

(оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Согласно части 5 и части 6 статьи 13 того же Закона требования потребителя об уплате неустойки (пени), предусмотренной законом или договором, подлежат удовлетворению изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в добровольном порядке. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебном заседании установлено, что 18.09.2014 г. между истцом Ж [REDACTED] и ответчиком был заключен договор № 68 по изготовлению корпусной мебели, по которому последний обязался оказать бытовые услуги по изготовлению корпусной мебели, а истец - оплатить вышеуказанные услуги в сумме [REDACTED] рублей. Срок для передачи товара был определен в п.4.1. Договора, где ответчик обязался передать мебель истцу не позднее 20.10.2014 г.

Истец внес предоплату в сумме [REDACTED] рублей, что подтверждается квитанцией к приходным кассовым ордерам № [REDACTED] от 15.09.2014 г. и № [REDACTED] от 18.09.2014 г., приходные кассовые ордера № [REDACTED] от 09.10.2014г., № [REDACTED] от 15.10.2014 г., № [REDACTED] от 12.01.2015г., чеки от 14.11.2014 г. и от 04.12.2014 г.

Однако как указывает истец, в нарушение договора ответчик до настоящего времени мебель истцу не передал. Ответчиком доказательств обратного не представлено.

13.10.2014 г. ответчик в рамках заключенного договора принял денежные средства в размере [REDACTED] рублей за встроенную кухонную технику, что подтверждается Товарным чеком ООО «МДМ», однако до настоящего времени не передал технику истцу. Доказательств обратного ответчиком не представлено.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителя», в случае, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

30.12.2014 г. истцом ответчику направлена досудебная претензия, в которой истец требовал вернуть сумму оплаты за услуги и товар в размере [REDACTED] рублей и в соответствии с пунктом 6.2. Договора оплатить неустойку в размере трех процентов суммы предварительной оплаты товара до дня возврата уплаченной суммы в размере [REDACTED] рублей.

В связи с чем суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца в части взыскания суммы предварительной оплаты услуги в размере [REDACTED] рублей.

В п. 6.2. Договора предусмотрена пеня, которую Ответчик должен оплатить истцу за нарушение срока передачи заказа, размер которой составляет 3% от стоимости неотгруженной продукции за каждый день просрочки (ч. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

С ответчика подлежит взысканию неустойка за период с 20.10.2014 г. по 12.01.2015 г. Дата начала просрочки поставки мебели рассчитана исходя из того, что полная оплата произведена 18.09.2014 г., срок поставки - 20.10.2014 г.

Расчет неустойки судом проверен и признан верным.

В соответствии с ч. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости возложения на ответчика гражданско-правовой ответственности в виде взыскания неустойки и штрафа.

В соответствии со ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В соответствии с п. 45 постановления Пленума Верховного суда РФ №17 от 28.06.2012 г. «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Суд, оценив характер причиненных нравственных страданий истца, приходит к выводу о частичном удовлетворении искового требования о компенсации морального вреда в размере [REDACTED] рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Искового заявления Ж [REDACTED] к ООО «Мебель Дизайн Монтаж» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Мебель Дизайн Монтаж» в пользу Ж [REDACTED] сумму предварительной оплаты услуги в размере [REDACTED] рублей.

Взыскать с ООО «Мебель Дизайн Монтаж» в пользу Ж [REDACTED] неустойку (пени) в размере [REDACTED] рублей.

Взыскать с ООО «Мебель Дизайн Монтаж» в пользу Ж [REDACTED] штраф в размере [REDACTED] рублей.

Взыскать с ООО «Мебель Дизайн Монтаж» в пользу Ж [REDACTED] в счет возмещения морального вреда сумму в размере [REDACTED] рублей.

В удовлетворении исковых требований Ж [REDACTED] о взыскании компенсации морального вреда в размере [REDACTED] рублей – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ставропольский краевой суд, путем подачи апелляционной жалобы через Промышленный районный суд г.Ставрополя в течение месяца.

Судья

К [REDACTED]

Решение вступило в законную силу

Судья: [REDACTED]

