О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об утверждении мирового соглашения

10 марта 2015 года город Салехард

Мировой судья судебного участка №3 судебного района города окружного значения Салехард Ямало-Ненецкого автономного округа Белозерова Е.А., при секретаре судебного заседания Коноваловой Т.В.,

с участием истца К , ответчика Маланюка В.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-114(3)/2015 по иску К к индивидуальному предпринимателю Маланюку Василию Федоровичу о расторжении договора купли-продажи, возврате денежных средств, взыскании штрафа и компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

К обратилась с иском к ИП Маланюк В.Ф. о расторжении договора купли-продажи, возврате денежных средств, взыскании штрафа и компенсации морального вреда. В обоснование иска указала, что в декабре 2013 года она приобрела у ответчика в магазине «Секунда» часы механические марки «Candino» (далее – часы, товар), серийный номер С 4482 стоимостью рублей. 16.07.2014 указанный товар ввиду его неисправности был направлен на техническую экспертизу. Согласно техническому заключению от 21.08.2014, возникновение недостатка может быть вызвано как механическим воздействием, повлекшим изменения/смещения взаимного расположения стрелок, так и попыткой ремонта в не уполномоченного на то сервисного центра. Истец полагает, что эксплуатировала часы правильно и указанная неисправность относится к существенным недостаткам товара. По данному факту истец обратилась к продавцу магазина, в замене товара и возврате денежных средств ей было отказано. 02.10.2014 истцом направлена претензия ответчику с целью урегулирования спорной ситуации в досудебном порядке, однако претензия ответчиком не удовлетворена. Считает, что её права как потребителя нарушены, указывает на причинение ей нравственных страданий и переживаний длительным неисполнением ответчиком своих обязательств. Просит расторгнуть договор купли-продажи, взыскать денежные средства в сумме рублей, компенсацию морального вреда в размере рублей, штраф за отказ в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебном заседании стороны заявили о том, что между ними заключено мировое соглашение, представили суду мировое соглашение, подписанное сторонами, по условиям которого ответчик забирает часы на ремонт сроком на два месяца, а истец выплачивает в пределах рублей за ремонт ответчику.

Истец, в судебном заседании пояснила, что от остальных требований, заявленных ею в рамках настоящего иска, она отказывается.

Мировой судья, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив условия мирового соглашения, считает, что оно не нарушает прав и законных интересов других лиц и подлежит утверждению.

Истцу и ответчику разъяснены последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные ст.ст. 173, 221 ГПК РФ.

Абзац 3 пп.3 п.1 ст.333.40 НК РФ определяет, что не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при утверждении мирового соглашения судом общей юрисдикции.

На основании п.2 ст.333.36 НК РФ истец при подаче иска как потребитель был освобожден от уплаты государственной пошлины, в связи с чем, государственная пошлина при подаче иска уплачена не была.

При таких обстоятельствах государственная пошлина уплате сторонами не подлежит.

Поскольку после принятия иска к производству мирового судьи сторонами заключено мировое соглашение и мировой судья прекращает производство по делу в соответствии со ст. 220

ГПК РФ, то в данном случае штраф, предусмотренный п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей, с ответчика не взыскивается.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 39, 101, 150, 173, 220, 221 ГПК РФ, мировой судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Утвердить мировое соглашение, заключенное между К и индивидуальным предпринимателем Маланюком Василием Федоровичем, по условиям которого ответчик обязуется произвести ремонт часов «Candino» серийный номер С 4482 в течение двух календарных месяцев. Истец обязуется произвести оплату за ремонт часов в пределах рублей.

2. В связи с утверждением судом мирового соглашения производство по гражданскому делу прекратить, разъяснив сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

3. В случае нарушения сроков исполнения взятых на себя ответчиком обязательств, указанных в п.1 настоящего определения, истец вправе на основании ст. 428 ГПК РФ обратиться к мировому судье с ходатайством о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение указанных в п.1 обязательств на основании настоящего определения.

Определение может быть обжаловано в Салехардский городской суд в течение 15 дней со дня его вынесения с подачей частной жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А. Белозерова