

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 февраля 2015 года

г. Салехард

Мировой судья судебного участка № 2 судебного района города окружного значения Салехард Ямало-Ненецкого автономного округа Третьякова Н.В.,
при секретаре судебного заседания Чихиревой Е.В.,
а также при участии истца М _____, представителя ответчика Новоенко Н.А.,
представителя государственного органа, полномочного давать заключение по делу, Широковой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-66(2)/2015 по иску М _____ к ООО «Авиаспецтехнология» в лице Салехардского филиала, ОАО «Авиакомпания "Сибирь" о взыскании суммы убытков в виде причитающихся денежных средств за возвращенные авиабилеты, денежной компенсации морального вреда, штрафа за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ООО «Авиаспецтехнология» в лице Салехардского филиала о взыскании удержанных с нее при возврате авиабилетов сумм в размере _____ рублей в качестве убытков. Одновременно истцом были заявлены требования о взыскании денежной компенсации морального вреда в сумме _____ рублей за хамское отношение к потребителям, за введение в заблуждение относительно потребительских свойств и качества услуги по оформлению авиабилета и применения тарифа. Также было заявлено о взыскании штрафа за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Требования по иску мотивированы тем, что истцом у ответчика приобретены 11.07.2014 г. авиабилеты на сайте агентства по маршруту Киев-Москва на сумму _____ рублей (два билета по _____ рублей и детский на сумму _____ рубль). Обнаружив ошибку в дате билетов истец незамедлительно оформила возврат и ей на электронную почту пришло подтверждение, а возвратили на карточку ей лишь _____ рублей за все билеты. Полагает, что не получила полной и достоверной информации от ответчика на русском языке об условиях приобретения и возврата авиабилетов вследствие чего нарушены ее права потребителя.

Определением суда от 29.01.2015 г. к участию в деле в качестве соответчика привлечено ОАО «Авиакомпания «Сибирь».

Представитель соответчика участия при рассмотрении данного дела не принял, отзыва на иск представлено им не было, извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела, заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела на срок 2 недели до предоставления отзыва на иск и к нему документов.

С учетом мнения лиц, участвующих в деле, судом постановлено о рассмотрении дела в отсутствие соответчика ввиду окончания срока рассмотрения дела, установленного для мирового судьи до истечения месяца со дня принятия заявления к производству в соответствии со ст. 154 ГПК РФ и с учетом абзаца 2 ч.3 ст. 40 ГПК РФ, регламентирующего, что после привлечения соответчика (29.01.2015 г.) подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.

В судебном заседании истец на заявленных исковых требованиях настаивала. Указала, что к возмещению заявляется только сумма в размере _____ рублей, что была удержана от полной стоимости всех билетов. Указала, что авиабилет ею был приобретен на сайте ответчика ООО «Авиаспецтехнология» по карте, денежные средства после удержания штрафов и сборов за сданный авиабилет ответчиком ему перечислены на карту.

Представитель ответчика Новоенко Н.А., действующая на основании доверенности, возражала против заявленных исковых требований, просила в иске к представляемому ею юридическому лицу отказать. В обоснование возражений указала, что истец был ознакомлен с правилами авиакомпании-перевозчика при приобретении авиабилетов на сайте агентства иначе он не мог бы

пошагово следуя указаниям робота купить билет: так пошаговые операции по выбору рейса, тарифа, просмотра детализации данного тарифа, условия применения и возврата. Автоматически человек ставит галочку об ознакомлении с правилами перевозчика по покупке, возврату авиабилетов и только тогда осуществляются дальнейшие действия по покупке авиабилета. Перевозчик зарегистрировал свои в Центре Расписания и Тарифов Минтранса РФ (далее-ЦРТ), они обязательны для исполнения всеми агентами, которые продают билеты на рейсы данного перевозчика. Головным агентом является ЗАО «ТКП» и ЗАО "СИРЕНА - Трэвел", которые проверяют деятельность ответчика как агента и подтвердили о правильности применения Условия применения тарифа и условий возврата. Согласно ответу перевозчика авиакомпании "СИБИРЬ" (S7) также следует о корректности произведенного возврата. Об этом также свидетельствуют и архивные данные по данному заказу в реальном времени бронирования и возврата платежей.

Представитель государственного органа, полномочного давать заключение по делу, Управления Роспотребнадзора по ЯНАО в судебном заседании дал заключение по иску, согласно которому полагал требования потребителя законными и обоснованными.

Заслушав стороны, изучив представленные сторонами доказательства, суд считает, что заявленные исковые требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

11.07.2014 г. истец приобрел для себя, своего мужа и внука авиабилеты через сайт ответчика на рейс соответчика – перевозчика ОАО «АК «Сибирь» по маршруту Киев-Москва на 26.07.2014 г. Приобрел авиабилет на сайте, следуя указаниям робота, пассажир взял на себя обязанность оплаты стоимости перевозки. Истец оплатил указанные авиабилеты картой на сумму рублей с учетом стоимости услуг по приобретению картой через терминал рублей 11.07.2014 г. 12.07.2014 г. истец отказался добровольно от перевозки и 14.07.2014 г. ему был возвращены денежные средства за билеты с удержанием из них денежных средств в общей сумме рублей, которая заявлена по иску в качестве убытков истцом ко взысканию.

Билеты были оформлены на сайте ast-agent.ru код агентства 02 СХД ООО «АВИАСПЕЦТЕХНОЛОГИЯ», аккредитованным ЗАО "ТКП" на бланках ТКП в соответствии со стандартным договором № 02СХД-АВС-6 от 26.12.2011 года, заключенным между ООО «Авиаспецтехнология» и ЗАО Транспортно-Клиринговая Палата (далее – ЗАО ТКП).

Также из пояснений истца и представленных документов следует, что возврат истцом авиабилетов был произведен в связи с неверной датой отправки рейса, что является полностью ее виной и недосмотром и что она, увидев свою ошибку в целях ее исправления приняла меру по приобретению билетов с новыми датами незамедлительно, не воспользовавшись своим правом на переоформление билетов на другую дату, что является дополнительной услугой и производится согласно правилам перевозчика только в агентстве оператором, не может быть произведено на сайте.

Как следует из представленных сторонами документов, 2 взрослых билета составили стоимость по рублей и один детский билет по цене рубль. Из представленных ответчиков документов следует, что базовый тариф на указанные билеты обозначен как SPOOW, а для детского билета SPOOWCH25, стоимость ВЗРОСЛОГО ТАРИФА рублей, детского - рублей, комиссионные %, АГС и такса ТТКП имели равные цифры по рубль, рубль и рублей соответственно с каждого билета. Также в каждом билете заложен в стоимость билета составляющая «КОМГА», которая для взрослых билетов составила рублей, для детского билета рублей.

Из указанных сумм возвращены пассажирам после сдачи авиабилетов только сумму в размере рубль, что составило в общей сложности сумму рублей, остальные суммы были удержаны и перечислены агентом-ответчиком через ТКП перевозчику-соответчику.

Ответчик представил достаточные, допустимые, относимые и достоверные доказательства в виде его переписки с компаниями, которыми контролируется его деятельность, ЗАО «ТКП», ЗАО «Сирена-тревел» и перевозчиком, утвердившим тарифы и порядок их применения и возврата, которыми указанными субъектами подтверждается в полном объеме правильность действий ответчика, факты того, что стоимость возврата рассчитана корректно, денежные средства,

удержанные при возврате с пассажиров, перечислены перевозчику, правильность удержания денежных средств с пассажира в соответствии с установленными перевозчиком правилами подтверждена. Об указанном следует из письма эксперта отдела технологий и обучения ЗАО «Группа компаний С7» Долговой К.А. и иных представленных ответчиком документов.

При таких данных, суд не усматривает вины Салехардского филиала ООО «Авиаспецтехнология» в причинении истцу убытков.

В связи с неверным указанием даты вылета при оформлении заявки на покупку авиабилетов Истец 12.07.2014 г. оформила на сайте ответчика, где ею были приобретены авиабилеты, возврат авиабилетов. В подтверждение ею представлена переписка посредством электронной почты – заявка на возврат авиаперевозки № 172711 12.07.2014 г. в 07:59, 15.07.2014 г. ей были зачислены на карту, которой произведен расчет, денежные средства в сумме _____ рублей тремя платежами по рублю.

Истец указывает, что при покупке авиабилетов на сайте Ответчика она ознакомилась с Правилами продажи авиабилетов, но в них ничего не говорилось, что билеты приобретаются по невозвратному тарифу. Также в ходе судебного заседания она заявляла о том, что не знакома с положениями Правил о том, что в агентстве ответчика она имела возможность через оператора произвести переоформление перевозки на другую дату, что было бы менее затратным и она сохранила бы денежные средства.

С Правилами применения тарифа и условиями возврата платежей конкретного перевозчика, на рейс которого планируется приобрести авиабилет, на сайте ответчика возможно ознакомиться при бронировании и детализации информации о рейсе и тарифе – т.е. до приобретения авиабилета. Примерная пошаговая распечатка приложена ответчиком к отзыву на иск и истцом подтверждено о том, что невозможно купить билет или выполнить отказ без проставления галочки об ознакомлении с правилами.

В указанных Правилах имеется информация о том, что добровольный возврат авиабилетов данного тарифа SPOOW запрещен, а потому истец сделала неправильный вывод об условиях применения тарифа, не прочитав в полном объеме условия применения тарифа для всех категорий пассажиров. Поскольку Истец поставила галочку на сайте, что она с Правилами ознакомилась и согласна, можно говорить о том, что ответственность по получению информации и ее применению в том числе при возврате билетов полностью возлагается на нее.

В маршрут – квитанции пассажира Правила применения тарифа не публикуются и маршрут – квитанция приходит на электронный адрес заказчика уже после заключения Договора воздушной перевозки и ее оплаты, вследствие чего доводы Истца о том, что билеты (маршрутная квитанция) распечатываются на английском языке, и данные обстоятельства лишили Истца, как покупателя, получения полной и достоверной информации о предоставленной услуге на русском языке, не могут свидетельствовать и подтверждать то, что Истец был введен в заблуждение до приобретения авиабилета.

В соответствии со ст.8 ФЗ «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

Указанная в пункте 1 данной статьи информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

Согласно ст.10 ФЗ «О защите прав потребителей» по отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Условия договора воздушной перевозки между а/к Сибирь код «S7» и пассажиром, который подтверждается выдачей авиабилета, маршрут – квитанции, правил и другой информации, содержащейся в авиабилете, наименования граф, блоков, прочих типографических надписей на

бланке авиабилета выполнены на русском и английском языках, что соответствует требованиям действующего законодательства РФ, в частности п. 2 ст. 8 Закона РФ "О защите прав потребителей", п. 3.1.4 приложения N 1 "Требования к перевозочным документам строгой отчетности на воздушном транспорте" (утв. Приказом ДВТ МТ РФ от 05.10.1995 N ДВ-104), п. 4.2 Стандарта отрасли воздушных перевозок "Перевозочные документы строгой отчетности на воздушном транспорте. Требования и порядок их регистрации. ОСТ 54-8-233.78-2001".

Графы на купонах авиабилета заполняются латинскими буквами, что также не противоречит перечисленным выше нормативным правовым актам.

Согласно разъяснению Минтранса России от 11.05.2010 N 01-01-02/1429, информация вносится в билет на латинице путем транслитерации букв кириллицы на соответствующие буквы или сочетания букв латиницы и в виде единых международных кодов, не относится к иностранному языку и в этой связи может не содержать перевода на русский язык.

К такой информации относятся фамилия, имя, отчество пассажира, вносимые в билет способом, используемым при оформлении паспорта РФ и предусмотренным Приказом МВД РФ от 26.05.1997 N 310 "Об утверждении Инструкции о порядке оформления и выдачи паспортов гражданам РФ для выезда из РФ и въезда в РФ" путем транслитерации букв кириллицы на соответствующие буквы или сочетания букв латиницы, информация о наименовании перевозчика, аэропортов, дате (месте) отправления, коде тарифа, коде валюты, форме оплаты и др., вносимые в билет на латинице в виде единых международных кодов, значение которых устанавливается на основании единых международных кодификаторов и Приказа Минтранса от 11.02.2005 N 10 "О внесении изменений и дополнений в Положение о порядке регистрации и опубликовании тарифной информации на регулярные пассажирские перевозки, выполняемые российскими авиационными предприятиями".

Таким образом, доводы Истца о том, что на сайте нет информации о расшифровке обозначения тарифа не свидетельствуют о нарушении требований действующего законодательства о защите прав потребителей, поскольку как указано было выше код тарифа устанавливается на основании единых международных кодификаторов и не переводится на русский язык, а вся остальная необходимая информация была предоставлена пассажиру на двух языках.

Договором по поручению перевозчиков, заключивших с ЗАО ТКП договор об организации продажи, ТКП наделяет АГЕНТСТВО правом продажи воздушных перевозок на внутренние и международные рейсы перевозчиков и их интерлайн - партнеров на бланках СПД, являющихся собственностью ТКП. В рамках данного договора ЗАО ТКП аккредитует Интернет-пункт продажи – специальным образом организованное пространство на web-сайте в сети Интернет, через которое в диалоговом режиме с пользователем сети Интернет осуществляется бронирование/бронирование и продажа перевозок.

В рамках заключенного договора № 337 –АГ/05 на оказание услуг от 15.09.2005 года между ООО «Авиаспецтехнология» и ЗАО «Сирена-Трэвел» ответчик (Агентство) получает возможность на доступ к ресурсу мест авиаперевозчиков, размещенному в ЦБА (центр бронирования авиаперевозки) и представленному в АРС (автоматизированная распределительная система), с целью бронирования в ЦБА мест с использованием возможностей АРС.

В рамках заключенного договора № 122РСА от 15.09.2008 года между ООО «Авиаспецтехнология» и ЗАО «Сирена-Трэвел» на оказание информационно-вычислительных услуг участнику распределительной системы «Сирена - Трэвел» Агент получает доступ к информационно-вычислительной базе АРС «Сирена-Трэвел», что являет собою программно - аппаратный комплекс, взаимодействующий с инвенторными системами бронирования авиаперевозчиков (АС «Сирена-2000», АС «Сирена-2.3.», АС «Сирена-3», АС «Габриэль») и посредством такого взаимодействия обеспечивающая «нейтральное» отображение информации о расписании рейсов, наличии мест, тарифах авиаперевозчиков и бронирование авиатранспортных и туристических услуг для населения через посредство агентов-абонентов системы (агентств по продаже авиаперевозок и туристических агентств).

Авиакомпании, которые заключили договор на распределение услуг через систему «Сирена - Трэвел» размещают информацию о рейсах, данные по тарифам и УПТ (условиям применения

тарифов) и возврата платежей, в соответствии с положениями о тарифах, принятыми соответствующими авиационными органами.

Таким образом, суд соглашается с доводами ответчика о том, что ООО «Авиаспецтехнология» является ненадлежащим ответчиком по данному делу, поскольку пользуется информацией, размещенной Перевозчиком - а/к Сибирь код «S7» для всех Агентств в системе «Сирена-Трэвел». При таких данных в иске к данному юридическому лицу истцу надлежит отказать.

При установленных данных далее суд обсуждает вопрос правомерности установления перевозчиком, т.е. ответчиком, правил применения тарифов и в т.ч. невозвратных тарифов, к коим относился тариф SPOOW, по которому были приобретены истцом 3 авиабилета на рейс ответчика 11.07.2014 г.

Статьей 105 Воздушного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что воздушная перевозка осуществляется в соответствии с договором, заключаемым пассажиром с авиаперевозчиком. Этот договор удостоверяется билетом.

В соответствии со ст. 108 Воздушного кодекса Российской Федерации, пассажир воздушного судна имеет право отказаться от полета с уведомлением об этом перевозчика не позднее чем за двадцать четыре часа до отправки воздушного судна, если установленными перевозчиком правилами воздушных перевозок не определен льготный срок, и получить обратно уплаченную за воздушную перевозку сумму.

Возврат денежных сумм производится на основании неиспользованного (частично использованного) перевозочного документа лицу, указанному в перевозочном документе, при предъявлении документа, удостоверяющего его личность, или уполномоченному лицу - при предъявлении документа, удостоверяющего личность, и документа, подтверждающего право на получение денежных сумм в соответствии с п. 231, 232 Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требований к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» Приказом Министерства транспорта Российской Федерации 28.06.2007 г. № 82 (далее - ФАП).

В соответствии с п. 4 ФАП перевозчики вправе устанавливать свои правила воздушных перевозок, которые не должны противоречить общим правилам воздушной перевозки и ухудшать уровень обслуживания пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей. Условия договора воздушной перевозки пассажира содержатся в Воздушном кодексе Российской Федерации, правилах перевозчика, условиях применения тарифа и перевозочном документе (абз. 2 п. 7 ФАП).

На момент возникших между сторонами взаимоотношений действовали Правила формирования и применения тарифов на регулярные воздушные перевозки пассажиров и багажа, взимания сборов в области гражданской авиации, утвержденных Приказом Минтранса РФ от 25.09.2008 г. №155 «Об утверждении Правил формирования и применения тарифов на регулярные воздушные перевозки пассажиров и багажа, взимания сборов в области гражданской авиации» (далее - Правила тарифов) в редакции от 05.04.2013 N 110, до издания Приказа Минтранса России от 16.07.2014 N 187, которыми они существенно изменены в части, в которой подлежат применению по данному делу.

Пунктом 11 Правил тарифов установлено, что пассажирские тарифы и различные сборы подлежат регистрации и опубликованию, что осуществляется путем включения в единую базу данных в установленном порядке (как установлено ранее - АРС «Сирена-трэвел»). Опубликование осуществляется путем доведения информации до лиц, осуществляющих продажу и осуществление перевозок пассажиров (через ТКП).

Пунктом 93 Правил тарифов предусмотрено, что при добровольном отказе пассажира от полета взимается плата за операции по аннулированию бронирования перевозки, осуществлению расчетов сумм, причитающихся для возврата и оформлению возврата сумм, предусмотренная условиями применения тарифа.

Законодатель установил, что оказание услуг в области гражданской авиации осуществляется на платной основе (тарифы, сборы), если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации (пункт 1 статьи 64 Воздушного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, согласно условиям заключенного сторонами договора воздушной перевозки между истцом и членами его семьи и перевозчиком с пассажира может взиматься плата за операции по изменению условий договора воздушной перевозки пассажира, предусмотренная условиями применения тарифа.

Указанная плата установлена перевозчиком-соответчиком в виде невозвратного тарифа: при добровольном отказе пассажира от договора воздушной перевозки ему не возвращается тариф, топливный сбор перевозчика. При этом с данным условием договора истец был ознакомлен, т.к. он прочел Правила перевозчика при приобретении авиабилета на его сайте.

Правилами перевозчика также установлено, что обмен или возврат осуществляются вручную (сложные условия), т.е. истец имел возможность и должен был при обнаружении собственной ошибки произвести обмен авиабилетов через оператора в кассе Салехардского филиала ООО «Авиаспецтехнология», однако истец поступил по иному - добровольно возвратил билеты и оформил на сайте новые.

Правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и груза, установленные перевозчиком, которыми в том числе установлена перевозчиком платы при добровольном изменении пассажиром условий договора воздушной перевозки за операцию по изменению условий договора воздушной перевозки, зарегистрированы в Центре Расписания и Тарифов Минтранса РФ, они имеются в автоматизированных системах бронирования «Сирена», тарификации «Тарлайн», в международных системах дистрибуции тарифа, и правил АТРСО, а также опубликованы для публичного доступа на официальном сайте авиакомпании.

В силу п.107 Правил тарифов сбор за отказ пассажира от полета подлежит регистрации и опубликованию в установленном порядке, указанное условие закона ответчиком соблюдено.

В силу статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Надлежит отметить, что при оформлении электронного билета на сайте пассажир соглашается с правилами применения тарифа и подтверждает, что его перевозка подпадает под стандартные условия, т.к. только после данного действия возможно оплатить покупку билета банковской картой. Истец в судебном заседании не отрицал о том, что с правилами перевозчика он был ознакомлен, что свидетельствует о том, что он добровольно заключил договор.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Поскольку в момент приобретения билета Истец был уведомлен о стоимости перевозки и правилах применения тарифа, о чем свидетельствует тот факт, что пассажир уплатил деньги заданную авиаперевозку, оснований сомневаться в добровольности его волеизъявления при заключении договора перевозки суд не усматривает.

В силу ст. 793 ГК РФ в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по перевозке стороны несут ответственность; установленную настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, а также соглашением сторон.

В соответствии с п.п. 109 и 110 Правил тарифов, изменение условий договора воздушной перевозки пассажира допускается, если иное не предусмотрено условиями применения тарифа. Если заявленное пассажиром изменение условий договора воздушной перевозки пассажира не допускается условиями применения тарифа, то производится добровольный возврат сумм в _ порядке, предусмотренном главой XIII Правил, и оформление новой перевозки по измененным пассажиром условиям перевозки.

В силу ч. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при оплате исполнителю фактически понесенных им расходов.

В данном случае заслуживают внимания и положения ст. 32 ФЗ «О защите прав потребителей», в соответствии с которыми потребитель вправе отказаться от исполнения договора оказания услуг в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Согласно п. 16 Правил тарифов по условиям применения пассажирские тарифы подразделяются на тарифы, не имеющие ограничения по условиям использования (далее - нормальные тарифы), и тарифы, имеющие установленные в условии применения тарифа ограничения (далее - специальные тарифы).

При этом суд находит, что доводы истца относительно того, что условия договора перевозки в части установления ответчиком платы при добровольном изменении пассажиром условий договора воздушной перевозки за операцию по изменению условий договора воздушной перевозки ущемляют права потребителя по сравнению с правилами, установленными действующим законодательством, противоречат материалам дела и нормам действующего воздушного законодательства России.

Поскольку ВК РФ, ФАП, Правила тарифов, а также установленные перевозчиком правила являются составляющими воздушного законодательства, при этом не вступают между собой в противоречие с ВК РФ, а разъясняют отдельные его положения.

Установление перевозчиком правил возврата денежных средств при добровольном отказе пассажира от перевозки не может являться нарушением прав пассажиров, так как зарезервированное за пассажиром на воздушном судне место не может быть реализовано заранее в пользу других пассажиров до уведомления пассажиром перевозчика об отказе от полета.

При уведомлении пассажира о добровольном отказе от воздушной перевозки до времени отправления воздушного транспорта по расписанию действие договора перевозки прекращается, при этом вины перевозчика в нарушении условий договора перевозки не имеется, так как пассажир в одностороннем порядке отказывается от исполнения обязательств по договору.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями закона и добытыми доказательствами, которым дана оценка в соответствии с действующим законодательством, суд полагает, что истцу надлежит отказать в удовлетворении иска к ответчику – перевозчику ОАО «АК «Сибирь» в полном объеме.

В соответствии со ст. 89 ГПК РФ, ст. 17 ФЗ РФ «О защите прав потребителей», ст. 333.36 ч. 1 п. 2 НК РФ истцы по искам о защите прав потребителей, а также согласно ст. 333.36 ч. 1 п. 13 НК РФ общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) - по искам, предъявляемым в интересах потребителя, группы потребителей, освобождены от обязанности оплаты судебных расходов. В соответствии со ст. 333.20 НК РФ, в случае если истец, освобожден от уплаты государственной пошлины в соответствии с НК РФ, государственная пошлина уплачивается ответчиком пропорционально размеру удовлетворенных судом требований. Таким образом, в соответствии со ст. 103 ГПК РФ не подлежит взысканию государственная пошлина с ответчика в связи с полным отказом в удовлетворении заявленных исковых требований судом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 193-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении исковых требований М к ООО «Авиаспецтехнология» в лице Салехардского филиала, ОАО «Авиакомпания "Сибирь"» о взыскании суммы убытков в виде причитающихся денежных средств за возвращенные авиабилеты, денежной компенсации морального вреда, штрафа за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителя.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Салехардский городской суд с подачей жалобы через мирового судью в течение месяца со дня принятия.

Мотивированное решение суда составлено по заявлению истца от 02.03.2015 года 10 марта 2015 года.

Мировой судья

Н.В. Третьякова

Подпись проставлена
Копия верна
Решение не вступило в законную силу
10.03.2015 года
Мировой судья



Н.В. Третьякова