



РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

08 октября 2014 года

г.Благовещенск

Благовещенский городской суд Амурской области в составе:
председательствующего судьи
при секретаре
с участием истца
ответчика

Беляевой С.В.,
Шавыриной Е.С.

ИП Рахимов Р.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
к индивидуальному предпринимателю Рахимову Роману Гопиржоновичу о защите прав потребителя,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] обратилась в суд с иском, в обоснование указав, что 23 апреля 2014 года между [REDACTED] и салоном-магазином «Версаль d'Art», в лице индивидуального предпринимателя Рахимова Р.Г. был заключен договор на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу № 044797, согласно условиям которого ответчик обязался выполнить по заданию заказчика работы по изготовлению корпусной мебели - кухонного гарнитура. Общая стоимость работ по изготовлению корпусной мебели и услуг по доставке, установке/монтажу составила [REDACTED] рублей (п.2.1. договора на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу № 044797). В соответствии с п.2.2. вышеуказанного договора, заказчик производит предварительную оплату в размере 60 % от общей стоимости работ по договору, что составляет [REDACTED] рублей. Обязательство по внесению за изделие предварительной оплаты, было исполнено истцей надлежащим образом. Согласно п.3.1. договора на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу № 044797, срок изготовления изделия составляет 15-30 рабочих дней. Срок изготовления исчисляется со дня внесения заказчиком предварительной оплаты, предусмотренной п.2.2. настоящего договора. По истечении предусмотренного договором срока кухонный гарнитур изготовлен не был. В результате неоднократных телефонных переговоров с ответчиком [REDACTED] было предложено внести остаток стоимости работ по изготовлению изделия, в размере [REDACTED] рублей, после получения которого, индивидуальный предприниматель Рахимов Р.Г. обязался исполнить предусмотренные договором обязательства. 07 июля 2014 года путем перевода денежных средств с использованием платежного терминала истец внесла оставшуюся сумму, которая с учетом комиссий составила [REDACTED] рублей. 15 июля 2014 года в салон-магазин «Версаль d'Art», в лице индивидуального предпринимателя Рахимова Р.Г. была направлена претензия с просьбой расторжения заключенного между сторонами договора на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу № 044797, и возврате уплаченных по договору денежных средств в сумме [REDACTED] рублей. Несмотря на предпринятые истцом меры, ответчик не осуществляет действий, способствующих разрешению сложившегося разногласия мирным путем. В соответствии с п.1 ст.28 Закона «О защите прав потребителей», в случае если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). В сложившейся ситуации, считает необходимым применение предусмотренного законодательством Российской Федерации права истца на отказ от исполнения заключенного договора. В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании п.1 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей» новых сроков, исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги). Период просрочки по доставке кухонного гарнитура, являющегося предметом вышеуказанного договора с 09 июня 2014 года по 21 августа 2014 года, составил 74 календарных дней. Таким образом, сумма пени, подлежащей выплате индивидуальным предпринимателем Рахимовым Р.Г., составляет: [REDACTED] рублей

($\text{рублей} \times 3 \% \times 74 \text{ дня} = \text{рублей}$). В соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. По состоянию на 21 августа 2014 года, размер штрафа составляет: $\text{рублей} \times 1/2 = \text{рубля}$. На основании ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков. Несвоевременным исполнением своих обязательств ответчиком истцу был причинен моральный вред, выраженный в нравственных страданиях, оцениваемый истцом в сумму рублей . Согласно п.3 ст.17 Закона РФ «О защите прав потребителей», потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах. Просит суд взыскать расторгнуть договор на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу № 044797, заключенный между рублей и индивидуальным предпринимателем Рахимовым Р.Г., взыскать с индивидуального предпринимателя Рахимова Р.Г. в пользу рублей денежные средства, уплаченные за изделие, в размере рублей , пеню за неисполнение требований потребителя в размере рублей , штраф за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя, в размере рублей , компенсацию морального вреда в размере рублей .

Ответчик с иском не согласился, указав, что условия договора выполнил в полном объеме, сроки поставки мебели и монтажа были пропущены по вине истца, которой его работники звонили неоднократно, однако ее телефон был отключен. Просил в иске отказать.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Амурской области в своем письменном заключении указала, что заключив договор на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу с индивидуальным предпринимателем Рахимовым Р.Г. в целях удовлетворения личных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, рублей в качестве потребителя вступила с индивидуальным предпринимателем Рахимовым Р.Г. в правоотношения, регулируемые соответствующими положениями ГК Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей». В соответствии с п.2.1 договора на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу № 044797 от 23 апреля 2014 года, индивидуальный предприниматель Рахимов Р.Г. должен был произвести изготовление корпусной мебели, общей стоимостью рублей . В соответствии с п.3.1 договора № 044797, срок изготовления изделия составляет 15-30 рабочих дней. Согласно ст.309 ГК РФ, обязательства, взятые на себя сторонами по договору, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Свои обязательства, в соответствии с п.2.2 договора № 044797 рублей выполнила, оплатив рублей в качестве предварительной оплаты. Однако до настоящего времени обязательства по изготовлению корпусной мебели не выполнены. Правовые последствия нарушения сроков исполнения обязательств установлены статьей 28 Закона РФ «О защите прав потребителей». Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги), потребитель по своему выбору вправе, в том числе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). В соответствии с п.5 ст.28 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании п.1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере 3 % цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работ (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Истец обращалась к ответчику с претензией об отказе от исполнения договора и возврате денежных средств, однако ее требования удовлетворены не были. Принимая во внимание в целом требования заявленные рублей в исковом заявлении, следует учесть, что бремя доказывания обстоятельств освобождающих исполнителя от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, должно лежать на исполнителе (п.4 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей»). Если в судебном заседании будет установлено, что неисполнении обязательств произошло не по вине рублей Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Амурской области считает, что истец вправе требовать расторжения

договора и возврата денежных средств, а также выплаты неустойки, поскольку в основе этого требования лежат соответствующие правовые нормы, закрепленные ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей». Кроме того, истец вправе требовать компенсации морального вреда, право на которую закреплено ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей». Размер этой компенсации определяется судом при наличии вины со стороны причинителя вреда (ответчика), не зависит от размера возмещения имущественного вреда, стоимости товара или суммы подлежащей взысканию неустойки и должен основываться на характере и объеме причиненных потребителю нравственных и физических страданий (ст. ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ). Согласно п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17, при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Также, истец вправе требовать с продавца штраф в размере 50 % от суммы, присужденной в пользу потребителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, установленный п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п.46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года № 17.

В судебное заседание не явился представитель Управления Роспотребнадзора по Амурской области, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в связи с занятостью в другом судебном заседании, просил рассмотреть дело без своего участия, в связи с чем, суд в силу ст.167 ГПК РФ, определил рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав доводы сторон, исследовав материалы настоящего дела, оценив показания свидетелей, суд приходит к следующим выводам.

Спорные правоотношения между сторонами подлежат регулированию законом Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей». Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 года № 7 «О практике рассмотрения дел о защите прав потребителей». Поскольку истец приобрел данный товар для личных нужд и является потребителем, а другой стороной в таких правоотношениях является индивидуальный предприниматель – продавец, а также нормами Гражданского кодекса РФ.

В соответствии со ст.1 ГК РФ, граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Как установлено в судебном заседании, между [REDACTED] и индивидуальным предпринимателем Рахимовым Р.Г. 23 апреля 2014 года заключен договор на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу, предметом которого было выполнение работ по изготовлению корпусной мебели - кухонного гарнитура. Сторонами стоимость работ установлена в размере 90400 рублей, в соответствии п.2.2 договора от 23 апреля 2014 года, заказчик выплачивает подрядчику в обеспечение выше указанного обязательства аванс в размере 60 % от общей стоимости работ по настоящему договору, что составило [REDACTED] рублей, которые являются предоплатой по договору, остальные денежные средства оплачиваются в течение трех дней с момента уведомления о готовности изделия.

В силу п.3.1 договора, подрядчик взял на себя обязательство выполнить работы, предусмотренные договором, в срок 15-30 рабочих дней (рабочие дни считаются согласно общепринятому производственному календарю на 2014 год, исключая субботу и воскресенье, и праздничные дни).

В соответствии с товарным чеком от 23 апреля 2014 года, истцом оплачены денежные средства по договору в размере [REDACTED] рублей, а также [REDACTED] рублей, что подтверждается товарным чеком от 07 июля 2014 года, соответственно, индивидуальный предприниматель Рахимов Р.Г. принял от истца во исполнение условий договора по изготовлению корпусной мебели - кухонного гарнитура, денежные средства в полном объеме - в сумме [REDACTED] рублей. Следовательно, свои обязательства истец выполнила в полном объеме.

Согласно ст.420, ст.421 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор).

В силу ч.1 ст.425 ГК РФ, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Из преамбулы Закона РФ «О защите прав потребителей» следует, что настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями,

импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст.4 Закона «О защите прав потребителей», исполнитель обязан выполнить работы, качество которых соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве работы исполнитель обязан выполнить работу, соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых работа такого рода обычно используется.

Статьей 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Одним из оснований для освобождения изготовителя (исполнителя) от указанной ответственности является доказанный факт нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения (ст.1098 ГК РФ).

В силу ст.309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, и иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Из материалов дела усматривается, что истцом 14 июня 2014 года в адрес индивидуального предпринимателя Рахимова Р.Г. направлена претензия с требованием о возврате уплаченной денежной суммы по договору в размере [REDACTED] рублей в связи с расторжением договора на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу по причине невыполнения работ в срок, установленный договором. В данной претензии указывалось, что до настоящего времени работа по договору на изготовление корпусной мебели не выполнена.

В силу требований ст.450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В силу ст.432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно ст.425 ГК РФ, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

На основании ст.454 ГК РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно ч.3 ст.487 параграфа 1 гл.30 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (ст.457 ГК РФ), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи (ч.1 ст.457 Г РФ).

Договор на изготовление и установку корпусной мебели для кухни на 21 августа 2014 года (день подачи искового заявления) индивидуальным предпринимателем Рахимовым Р.Г. выполнен не был.

Указанные факты подтверждаются пояснениями истца, договором от 23 апреля 2014 года.

В судебном заседании была допрошена свидетель [REDACTED], которая пояснила, что момент заключения договора между [REDACTED] и Рахимовым Р.Г. она состояла в трудовы

отношения с индивидуальным предпринимателем Рахимовым Р.Г. - работала продавцом, на сегодняшний день у индивидуального предпринимателя не работает. 18 июня 2014 года ей звонила истец, уточняла - можно ли вернуть денежные средства по договору от 23 апреля 2014 года, она пояснила, что денежные средства забрать нельзя, поскольку заказ на изготовление кухни практически готов. Истец пояснила, что окончательный расчет произвести не может, поскольку уезжает. После этого свидетель попала в больницу, в это время истец произвела окончательный расчет по договору 23 апреля 2014 года, попросила установить кухню в ближайшее время, поскольку являлась иногородней, но она не могла определить дату установки кухни, поскольку день установки кухни не был согласован с установленным графиком. Позже она звонила [REDACTED] неоднократно для того, чтобы согласовать дату установки кухонного гарнитура, однако телефон у истца был недоступен. Письменного уведомления о готовности мебели она [REDACTED] не направляла.

В соответствии со ст.23.1 ФЗ «О защите прав потребителя» (введена Федеральным законом от 25 октября 2007 года № 234-ФЗ), договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю (ч.1).

Договором № 044797 на изготовление мебели по индивидуальному заказу от 23 апреля 2014 года п.3.1 предусмотрен срок изготовления товара - 15-30 рабочих дней. Срок изготовления исчисляется со дня внесения заказчиком предварительной оплаты, предусмотренной в п.2.2 настоящего договора.

Согласно п.2.2 настоящего договора, заказчик производит предварительную оплату в размере 60 % от общей стоимости работ по настоящему договору, что составляет [REDACTED] рублей.

Согласно товарному чеку, предоплата была внесена в размере [REDACTED] рублей 23 апреля 2014 года.

В данном случае истец воспользовалась таким правом, потребовала возврата оплаченной суммы по договору от 23 апреля 2014 года, переданной ею ответчику.

Судом установлено, что корпусная мебель для кухни не была доставлена в указанные в договоре сроки, то есть до 23 мая 2014 года, также мебель не доставлена истцу до настоящего времени. Эти обстоятельства были подтверждены истцом [REDACTED], а также свидетелем со стороны ответчика [REDACTED], которая в судебном заседании пояснила, что по состоянию на 18 июня 2014 года заказанная мебель в полном объеме изготовлена не была, данной обстоятельство также не было оспорено стороной ответчика.

Таким образом, в судебном заседании нашли свое подтверждение доводы истца о том, что корпусная мебель для кухни до настоящего времени не доставлена, доказательств вины самой [REDACTED] в нарушении сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара-суде не представлено. Ответчик, получив вторую часть денежных средств в качестве оплаты установленной договором цены товара, что само по себе подтверждало намерение истца получить заказанный товар, не направил истцу письменного уведомления о готовности заказанной мебели, тогда как п.2.3. договора прямо предусматривает таковую обязанность индивидуального предпринимателя (остаток от общей стоимости работ и услуг по настоящему договору составляет 45200 рублей и оплачивается заказчиком в течение трех дней с момента уведомления о готовности изделия).

Таким образом, с учетом выше изложенных обстоятельств в пользу истца подлежит взысканию денежная сумма, внесенная по договору на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу от 23 апреля 2014 года, в размере [REDACTED] рублей.

Согласно положениям ст.452 ГК РФ, соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

О возможности применения законодательства «О защите прав потребителей» к настоящим правоотношениям указал Верховный Суд РФ в п. п. 1, 2 Постановления Пленума от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», согласно которым при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемыми ГК РФ, Законом «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия

в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон «О защите прав потребителей» применяется в части, не урегулированной специальными законами.

С учетом положений ст.39 Закона «О защите прав потребителей», к отношениям, возникающим из договоров об оказании отдельных видов услуг с участием гражданина, последствия нарушения условий которых не подпадают под действие главы III Закона, должны применяться общие положения Закона о защите прав потребителей, в частности о праве граждан на предоставление информации (ст. ст. 8 - 1 об ответственности за нарушение прав потребителей (ст.13), о возмещении вреда (ст.14), о компенсации морального вреда (ст.15), об альтернативной подсудности (п.2 ст.17), а также об освобождении уплаты государственной пошлины (п.3 ст.17) в соответствии с п. п. 2 и 3 ст.333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

В нарушение приведенной нормы, а также правил ст.23.1 Закона РФ от 07 февраля 1992 года 2300-1, ответчиком не доказано, что нарушение сроков передачи потребителю предварительного оплаченного товара произошло вследствие непреодолимой силы либо по вине потребителя.

Рассматривая иски о возмещении морального вреда, суд приходит к следующему.

В силу ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего с учетом требований разумности и справедливости (ч.2 ст.1101 ГК РФ).

Как указано в п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», суду следует устанавливать - чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степени вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора.

Пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» установлено, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Моральный вред, в частности может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В соответствии со ст.15 ФЗ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Согласно положениям п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Раз

присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Учитывая установленные по делу обстоятельства и предоставленные доказательства, а также тот факт, что моральный вред истцу в виде нравственных страданий причинен ответчиком вследствие нарушения прав потребителя, учитывая обстоятельства, при которых состоялось нарушение прав истца, учитывая степень нарушения ответчиком своих обязательств по договору, характер и степень связанных с этим нравственных страданий, волнений и переживаний истца, связанных с невозможностью пользоваться качественно изготовленным изделием, осознанием того, что лестницу надлежит демонтировать, что повлечет новые расходы, проведение вновь ремонтных работ, что нарушит привычный уклад истца и членов ее семьи, учитывая длительность неисполнения обязательства, в том числе, и после обращения истца в суд, с учетом принципов разумности и справедливости, суд находит требования истца о компенсации морального вреда в размере 20000 рублей завышенными, а потому подлежащими удовлетворению в части, в размере 4000 рублей.

В соответствии с п.6 ст.13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с положениями п.46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом «О защите прав потребителей», которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п.6 ст.13 Закона). Таким образом, сумма штрафа, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца, составляет [] рублей ([] рублей + [] рублей) x 50 %.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 ГПК РФ. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

По настоящему делу при подаче искового заявления истец был освобожден от уплаты государственной пошлины.

С учетом частичного удовлетворения иска и, согласно ст.333.19 НК РФ, суд считает, что с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере [] рублей пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рахимова Романа Гопиржоновича в пользу [] денежную сумму, внесенную по договору на изготовление корпусной мебели по индивидуальному заказу от 23 апреля 2014 года, в размере [] рублей, неустойку в размере [] рублей, компенсацию морального вреда в размере [] рублей, штраф в размере [] рублей, итого - [] рублей, отказав в удовлетворении остальных исковых требований в большем размере.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Рахимова Романа Гопиржоновича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере [] рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Амурский областной суд через Благовещенский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий

С.В. Беляева

решение изготовлено 14 октября 2014 года

НЕ ВСТУПИЛО В
ЗАКОННУЮ СИЛУ
СЕКРЕТАРЬ

7