

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

25.11.2014г.

г.Надым

Надымский городской суд ЯНАО в составе: председательствующего судьи К. , при секретаре А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б ООО «Новый регион Урал» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Территориальный отдел Управления Роспотребнадзор по ЯНАО в Надымском районе (далее по тексту Роспотребнадзор) в интересах Б. , обратился в суд с иском к ответчику, в обоснование указал следующие обстоятельства. 10.07.2014г. истец Б. Р.М. заключил с ООО «Новый регион Урал», г.Екатеринбург, договор купли-продажи № НРУ 200707 мебели. В соответствии с п.2.2 договора, в момент заключения договора покупатель оплачивает 100% стоимости товара, в связи с этим истец внес 100% предоплату в размере б., что подтверждается прилагаемым чеком оплаты. По условиям договора купли-продажи, п.3.1, доставка товара покупателю осуществляется в течении десяти рабочих дней после поступления товара на склад продавца. Пунктом 3.2 договора оговорено, если товар заказной, максимальный срок изготовления и доставки до склада продавца составит не более шестидесяти дней. В данном случае срок исполнения обязательств по договору начинается с даты оформления заказа - 10.07.2014г., соответственно, срок выполнения работы по доставке истекает 17.09.2014г. В настоящее время установленный договором срок выполнения работ нарушен, доставка мебели, согласно заказу, не произведена, таким образом, обязанность продавца по передаче товара потребителю в установленный договором срок не выполнена. В связи с невыполнением ответчиком условий договора купли-продажи, истцом 19.09.2014г. была предъявлена претензия ООО «Новый регион Урал» с требованием расторгнуть договор купли-продажи от 10.07.2014г. и вернуть предварительно уплаченную денежную сумму в размере б., в ответ на претензию генеральным директором ООО «Новый регион Урал» в адрес потребителя направлено гарантийное письмо с нарушением законных прав потребителя. 25.09.2014г. истцом была направлена повторная претензия с требованием расторгнуть договор купли-продажи от 10.07.2014г. и вернуть предварительно уплаченную денежную сумму в размере уб., однако ответчик на претензию не ответил, денежные средства не вернул. Просил расторгнуть договор купли-продажи мебели и вернуть истцу денежные средства в размере 97427руб., неустойку по ст.23.1 закона РФ «О защите прав потребителей» за нарушение требования о расторжении договора и возврате денежных средств в размере 0,5% от оплаченной суммы - руб., компенсацию морального вреда в сумме б., штраф в размере 50% от суммы иска за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

В судебном заседании процессуальный истец - представитель Роспотребнадзора П , на удовлетворении иска в интересах истца настаивала, приведя в обоснование изложенные в исковом заявлении обстоятельства. Также просила взыскать сумму неустойки на дату вынесения решения судом.

Истец в судебном заседании на иске настаивал, приведя в обоснование изложенные выше обстоятельства. Также пояснил, что ранее он заключал с ответчиком договор купли-продажи мебели, но на меньшую сумму, и условия договора были выполнены. Поэтому при покупке мебели (диван, прихожая, гостиная, шкаф-купе, кухонный уголок, сушилку и мойку) у него не было сомнений в добросовестности продавца. Договор, как и ранее, был им заключен дистанционно, поскольку ответчик находится в г.Екатеринбурге, вся переписка велась посредством электронной почты и телефонных переговоров, 11.07.2014г. им внесена на счет ответчика 100% предоплата приобретаемой мебели в размере уб., срок доставки мебели по условиям договора составлял не более шестидесяти дней, в связи с этим срок доставки истек 11.09.2014г., однако до настоящего



времени ответчик свои обязательства не выполнил, на первую претензию ответчик ответил, гарантируя ему возврат денег, однако в дальнейшем на звонки не отвечал и деньги не возвратил, исходя из информации в сети Интернет, можно сделать вывод, что у ответчика это не единичный случай, нарушений условий договоров носит массовый характер. Действиями ответчика ему был причинен моральный вред, выразившийся в нравственных страданиях, пережитых в результате нежелания представителей компании контактировать с ним. Кроме того, из-за нарушения ответчиком своих обязательств по договору, в его квартире длительное время отсутствует мебель, что затрудняет повседневную жизнь его семьи, причиняет большие неудобства. Просил иск удовлетворить.

Ответчик – юридическое лицо, в судебное заседание по повторному вызову не явился, извещен своевременно, надлежащим образом по месту регистрации применительно к ст.119 ГПК РФ, возражений против иска не представил, об отложении слушания дела не просил.

Юридический адрес юридического лица является адресом, который предлагается им в качестве официального адреса для направления корреспонденции и извещений. Суд обязан принять все меры для надлежащего извещения стороны по делу, однако и сторона по делу обязана обеспечить прием корреспонденции по адресу, избранному им в качестве официального.

Заслушав процессуального истца, истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, между сторонами 10.07.2014г. заключен договор купли-продажи мебели, истец в счет предварительной оплаты товара (кухня, сушка, мойка, кухонный уголок, диван, прихожая, гостиная, шкаф-купе) перечислил на счет ответчика руб., что составило 100% стоимости товара, что подтверждено квитанцией об оплате от 11.07.2014г.

По условиям договора купли-продажи от 10.07.2014г., п.2.2, в момент заключения договора покупатель оплачивает 100% стоимости товара.

Согласно п.3.1 договора, доставка товара покупателю осуществляется в течении десяти рабочих дней, после поступления товара на склад продавца. Пунктом 3.2 договора купли-продажи оговорено, - если товар заказной, максимальный срок изготовления и доставки до склада продавца составит не более шестидесяти дней. В данном случае срок исполнения обязательств по договору начинается с даты оформления заказа и оплаты товара – 11.07.2014г., шестьдесят дней и еще десять рабочих дней на доставку товара покупателю.

Следовательно, срок выполнения работы по доставке истек 24.09.2014г.

На дату вынесения решения судом установленный договором срок выполнения работ нарушен, доставка мебели, согласно заказу, не произведена, то есть обязанность продавца по передаче товара потребителю в установленный договором срок не выполнена.

Таким образом, заключение договора купли-продажи мебели между сторонами подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, в том числе договора купли-продажи мебели и квитанции о внесении 100% предоплаты, в связи с этим правоотношения сторон регулируются Законом РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно п.22 Правил продажи товаров дистанционным способом, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007г. № 612, в случае если договор заключен с условием о доставке товара покупателю, продавец обязан в установленный договором срок доставить товар в место, указанное покупателем, а если место доставки товара покупателем не указано, то в место его жительства. Для доставки товаров в место, указанное покупателем, продавец может использовать услуги третьих лиц (с обязательным информированием об этом покупателя).

Пунктом 23 указанных Правил предусмотрено, что продавец обязан передать товар

доставки товара не определен и отсутствуют возможности определить этот срок, товар должен быть передан продавцом в разумный срок. Обязательство, не исполненное в разумный срок, продавец должен выполнить в семидневный срок со дня предъявления покупателем требования о его исполнении. За нарушение продавцом сроков передачи товара покупателю продавец несет ответственность в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

В силу ст.23.1 Закона РФ от 07.02.1992г. № 2300-I «О защите прав потребителей», договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В силу п.2 той же статьи, в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В силу п.3 той же статьи, в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

В силу п.4 той же статьи, требования потребителя о возврате уплаченной за товар суммы и о полном возмещении убытков подлежат удовлетворению продавцом в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Как установлено в судебном заседании, условия договора о поставке товара истцу ответчик не выполнил, в связи с этим истец вправе требовать возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом, и взыскания неустойки в связи с нарушением срока передачи товара в размере 0,5 процента суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

Доказательства нарушения сроков передачи потребителю предварительно оплаченного товара вследствие непреодолимой силы или по вине потребителя суду не представлены.

Таким образом, оплаченные истцом в счет предварительной оплаты стоимости товара руб., являются его убытками, при этом неустойку за нарушение прав потребителя следует исчислять с 25.09.2014г. применительно к ст.23.1 закона.

В силу ст.330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Таким образом, принимая во внимание также нормы законодательства о защите прав потребителей, суд учитывает, что неустойка (пени) является не только средством обеспечения исполнения обязательства, но и ответственностью продавца за нарушение установленных сроков передачи товара покупателю и принятых на себя обязательств.

Расчет неустойки: с 25.09. по 25.11.2014г. = 61дн., руб. x 0,5% x 61дн. = руб.

В силу ст.15 закона «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Таким образом, законодательством о защите прав потребителей предусмотрена презумпция вины продавца в нарушении прав потребителя.

При этом доказательства отсутствия вины в нарушении прав истца, как потребителя, со стороны ответчика суду не представлено.

Причинение истцу морального вреда (нравственных и физических страданий, нарушением ответчиков сроков поставки предварительно оплаченного, при том, в полном объеме, товара, по мнению суда, очевидно, поскольку по вине ответчика истец до настоящего времени, т.е. длительный период, вынужден жить в квартире без мебели, что нарушает привычный образ жизни истца, затрудняет повседневную жизнь его семьи, причиняет большие неудобства, все перечисленное заставляет человека испытывать стресс, нравственные страдания.

Заявленный размер компенсации морального вреда – руб., с учетом принципов разумности и справедливости, периода нарушения прав истца, суд полагает обоснованной и подлежащей взысканию в пользу истца.

В силу п.6 ст.13 Закона «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Пунктом 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17 от 28.06.2012г. «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», разъяснено, что указанный штраф суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя, независимо от того, заявлялось ли такое требование истцом.

При этом суд учитывает, что закон формален, обязывая суд взыскать данный штраф, кроме того, возможность снижения либо уменьшения этого штрафа не предусмотрена.

Штраф подлежит исчислению от суммы убытков, неустойки, компенсации морального вреда, размер штрафа составит руб. (7 + 2 + = : 50% = руб.).

Таким образом, иск подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца подлежа взысканию убытки руб., неустойка руб., компенсация морального вреда руб. и штраф в размере руб., а всего в общей сумме руб.

В силу ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина, от уплаты которой освобожден истец при подаче иска.

Руководствуясь ст.ст.194-198, 199, 209 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Территориального отдела Управления Роспотребнадзор по ЯНАО в Надымском районе (далее по тексту Роспотребнадзор) в интересах Б. М о защите прав потребителя, удовлетворить.

Расторгнуть договор купли-продажи мебели № НРУ 200707, заключенный 10.07.2014г. между Б. Р.М. и ООО «Новый регион Урал».

Взыскать с ООО «Новый регион Урал» в пользу Б. Р. М. убытки в связи с невыполнением договора поставки мебели, неустойку за нарушение сроков поставки мебели, компенсацию морального вреда и штраф в общей сумме руб. (7 + 2 + = : 50% = руб.).

Взыскать с ООО «Новый регион Урал» в доход бюджета государственную пошлину руб. коп.

Решение может быть обжаловано в суд ЯНАО в течение месяца с подачей апелляционной жалобы через Надымский суд.

Председательствующий судья: подпись

Копия верна: Судья Надымского суда

Секретарь суда Искрен



К

Решение/определение не вступило в законную силу: 25.11.2014г

Подлинник решения/определения хранится в деле № 2-1960/2014 том № 1 в Надымском городском суде ЯНАО.