

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

25 июня 2014 года

Новгородский городской суд Новгородской области в составе:

председательствующего судьи Э.И. Габидулиной

при секретаре Алексеевой Е.Н.,

с участием истца

ее представителя

третьего лица, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к

о взыскании уплаченных по договору денежных средств, неустойки, убытков и компенсации морального вреда

У С Т А Н О В И Л:

обратилась в суд с иском к

(далее

о взыскании уплаченных по договору денежных средств, неустойки, убытков и компенсации морального вреда, в обоснование указав, что 12 ноября 2012 года заключила с договор по условиям которого обязалось провести работы по строительству жилого бревенчатого дома на земельном участке, принадлежащим расположенном по адресу:

Жилой дом должен быть возведен «под ключ» в срок до 30 апреля 2013 года за цену руб. После подписания договора истцом ответчику выплачен аванс в размере руб. До настоящего времени дом не возвел, выполнило лишь отдельные виды работ по устройству фундамента и каркаса постройки. При этом, выполненные работы не соответствуют требованиям, предъявляемым к данным видам работ. На претензии истца не реагирует. просит расторгнуть договор, взыскать с уплаченные по договору в виде аванса денежные средства в размере рублей, неустойку в размере 3% в день от суммы договора за каждый день просрочки исполнения обязательств за период с 01.05.2013 года по 17.12.2013 года в сумме руб., неустойку в размере 3% в день от суммы договора за каждый день просрочки за нарушение срока добровольного исполнения требований потребителя за период с 30.11.2013 года по 17.12.2013 года в сумме руб., расходы, связанные получением юридической консультации и составлением искового заявления в размере руб., компенсацию морального вреда в размере рублей.

Впоследствии исковые требования уточнила в порядке ст. 39 ГПК РФ, просила суд расторгнуть договор № от 12.11.2012г., взыскать с уплаченные по договору денежные средства в размере рублей, неустойку в размере 0,5 % в день от суммы договора за каждый день просрочки исполнения обязательств за период с 01.05.2013 года по 19.11.2013 года в сумме руб., неустойку в размере 3 % в день от суммы договора за каждый день просрочки за нарушение срока добровольного исполнения

требований потребителя за период с 30.11.2013 года по 17.12.2013 года в сумме руб., расходы, связанные получением юридической консультации и составлением искового заявления в размере руб., расходы на оплату услуг представителя в сумме руб., компенсацию морального вреда в размере рублей, а также штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований.

рабо
пред
техн
быт
быт
соот

В судебном заседании и ее представитель исковые требования с учетом уточнений поддержали по основаниям изложенным в исковом заявлении, суду пояснили, что 12.11.2012 года заключила с договор по условиям которого обязалось провести работы по строительству жилого бревенчатого дома на земельном участке, принадлежащем 13.11.2012 года работы были начаты, срок окончания работ по условиям договора был определен 30.04.2013 года. Стоимость работ определена рублей. При подписании договора было передано рублей. По руб. было передано 19.11.2012г. и 03.12.2012г. Строительство началось быстро, был поставлен хороший фундамент. Однако к 30 апреля 2013г. (дате окончания работ по договору) был выстроен только каркас дома. После чего работы прекратились. Строительные работы были осуществлены некачественно. Длительное время истец обращалась в но генеральный директор на претензии не реагировал, строительство дома не завершено, недостатки строительства не устранены до настоящего времени..

рабо
пор
отсу
прои

надл
зак
одно

О.Ю
стр
Кир
обла
(д.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора в судебном заседании считала требования истца подлежащими удовлетворению.

дог
при
а за
рабо

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о его времени и месте извещен надлежащим образом, причин неявки суду не указал, ходатайства об отложении судебного разбирательства не заявлял.

сро

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области, извещенный надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явился

уста
око
Пос

В соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, суд рассматривает дело в отсутствие указанных лиц.

тех
указ
на с

Суд, заслушав стороны, допросив свидетелей, исследовав материалы дела приходит к следующему.

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

сост

В силу ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

поз
част

к д
под

Подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену

Ник
под
Ник

работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете. Договором строительного подряда должны быть определены состав и содержание технической документации, а также должно быть предусмотрено, какая из сторон и в какой срок должна предоставить соответствующую документацию (пункты 1 и 2 статьи 743 ГК РФ).

Согласно положениям ст. 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как установлено в судебном заседании, 12 ноября 2012 г. между _____ и _____ заключен договор № _____ на выполнение работ по строительству жилого бревенчатого дома на земельном участке, принадлежащим _____, расположенном по адресу:

_____ по условиям которого _____ обязалось в установленный договором срок выполнить из своих материалов, собственными или привлеченными силами и средствами работы по строительству указанного объекта, а заказчик обязался создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную договором цену.

Согласно п.2.1 Договора работы осуществляются подрядчиком в следующие сроки: начало работ – 13.11.2012г., окончание работ - 30.04.2013г.

Согласно объяснениям истца работы _____ были начаты в сроки, установленные договором. Вместе с тем, до настоящего времени работы не окончены. Указанное обстоятельство подтверждается показаниями свидетелей _____

В силу п.2.6. договора При неблагоприятных погодных условиях или по техническим причинам, не дающим возможность выполнения работ в сроки, указанные в настоящем договоре, окончание строительства может быть перенесено на срок, определенный соглашением сторон.

Указанное соглашения между сторонами не заключалось.

Согласно п. 3.1. договора Стоимость работ устанавливается сметой и составляет _____ руб.

Пунктом 3.3. дговора оплата выполненных работ производится заказчиком поэтапно в соответствии с графиком платежей, который является неотъемлемой частью настоящего договора (приложение №1).

Между тем, как установлено в судебном заседании, каких-либо приложений к договору не составлялось и не прикладывалось, _____ не подписывалось

В счет исполнения обязательств по договору на выполнение работ _____ 12.11.2012г. передала _____ аванс в размере _____ руб., что подтверждается квитанцией к приходно-кассовому ордеру № 12, в дальнейшем также было передано _____ по договору 19.11.2012г.

руб. (квитанция к приходно-кассовому ордеру №) и 03.12.2012г. руб.
(квитанция к приходно-кассовому ордеру №). Оставшуюся сумму в руб.

Обществу не передала, т.к. строительство работ ее не устраивало, более того работы были приостановлены и не велись.

Ввиду того, что , принятые на себя обязательства по договору на строительные работы выполнило ненадлежащим образом не закончив строительство дома в установленный договором срок до 30.04.2013г., а соглашения о новых сроках выполнения работ сторонами не было достигнуто,

19.11.2013г. в адрес направлена претензия о расторжении договора подряда и о возмещении потребителю рублей уплаченных по договору подряда. Однако ответ на претензию не последовал.

Смета работ по договору не составлена. Нового соглашения между сторонами по срокам окончания работ не достигнуто.

Указанная претензия была получена 19.11.2012г. и зарегистрирована

Данное обстоятельство в судебном заседании подтвердила, пояснив суду, что состояла в гражданско-правовых отношениях с

в подтверждение указанного обстоятельства представила договор от 01.11.2011г., заключенный между ней и и в силу полномочий предоставленных данным договором вела учетную документацию по

Она непосредственно участвовала в подготовке составления договора № и впоследствии принимала претензию от о чем незамедлительно сообщила генеральному директору

Определением суда от 23.01.2014г. назначена строительно-техническая экспертиза.

Согласно заключению эксперта ООО «Бюро независимой экспертизы, консультации и оценки «ЭКОС» № стоимость работ и строительных материалов не оконченого строительством объекта – жилого дома, находящегося на земельном участке по адресу:

составляет рублей. Незавершенная строительством постройка, расположенная на указанном земельном участке не отвечает строительным нормам и правилам, выявленные дефекты являются строительным браком. Недостатки строительства относятся к неустраняемым и не могут быть устранены без несоразмерных расходов и затрат времени. При строительстве объекта использовались материалы, которые не соответствуют условиям договора.

Закон РФ «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав (преамбула Закона).

В связи с изложенным к отношениям, возникшим между и по договору подряда на строительно-отделочные работы, распространяется действие Закона РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии со ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работ (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг)

Ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы (оказания услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказания услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Ответчик не представил доказательств выполнения договорных работ в установленный срок до 30.04.2013г., на сумму _____ рублей.

Истцом, с учетом того, что ответчиком допущена просрочка исполнения обязательств по срокам выполнения работ заявлено требование о взыскании суммы _____ рублей, с учетом положений п.4 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», т.к. к фундаменту у нее претензий нет она согласна принять работу в указанной части и оплатить ее.

Согласно заключению эксперта, стоимость работ по устройству фундамента работ, не требующих переделки) составляет _____ руб.

Таким образом, сумма подлежащая взысканию с ответчика составляет руб.

Согласно пункту 11.2. договора № г., заключенного между сторонами, за нарушение сроков выполнения работ заказчик вправе требовать с подрядчика уплаты неустойки в размере 0,5 % от стоимости не выполненных в срок работ за каждый день просрочки. Данное условие договора не противоречит ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Так как ответчиком допущена просрочка исполнения обязательств по срокам выполнения работ, заявлены требования о взыскании неустойки в размере 0,5 % в день от суммы договора за каждый день просрочки исполнения обязательств за период с 01.05.2013 года по 19.11.2013 года в сумме руб.

Ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрен иной размер неустойки-3%, вместе с тем исходя из заявленных требований, размера неустойки, определенной сторонами условиями договора, суд считает возможным применить при расчете неустойки размер- 0,5 % в день.

Неустойка за нарушение сроков работ подлежит исчислению с 01.05.2013 г. по 19.11.2013 г. (дата подачи и принятия претензии), при этом сумма с которой подлежит исчислению размер неустойки составляет- рублей, т.к. на дату подачи претензии работу по строительству фундамента были завершены и как пояснила в судебном заседании истица указанную работу она приняла.

Учитывая изложенное, с в пользу подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков выполнения работ за период с 01.05.2013 года по 19.11.2013 г., (исходя из 0,5 % в день от общей суммы заказа в рублей) в сумме руб. коп. (дня x 0,5% x рублей).

Однако, суд учитывает положения Закона РФ «О защите прав потребителей», сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Таким образом, с в пользу подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков выполнения работ за период с 01.05.2013 года по 19.11.2013 г. в сумме рублей.

Согласно ст. 31 Закона РФ "О защите прав потребителей", требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

За нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Согласно пункта 5 статьи 28 Закона размер неустойки определен – 3 % цены выполнения работ (оказания услуги).

Так как ответчиком допущена просрочка удовлетворения требований истца по добровольному возврату уплаченной за работу денежной суммы в связи с

отказом от исполнения договора. заявлены требования о взыскании неустойки в размере 3 % в день от суммы договора за каждый день просрочки исполнения обязательств за период с 30.11.2013 года по 17.12.2013 года в сумме руб.

В судебном заседании установлено, что претензия об отказе от исполнения договора в связи с нарушением сроков строительства и выплате денежных средств была предъявлена Обществу 19.11.2013г. По истечении 10 дневного срока, добровольно (указанное требование не исполнено.

Следовательно, исковые требования в указанной части подлежат удовлетворению.

Таким образом, неустойка за нарушение сроков удовлетворения требования потребителя по добровольному возврату уплаченной за работу денежной суммы подлежит исчислению с 30.11.2013 г. по 17.12.2013 г. (дата определена истцом), при этом размер неустойки определен 3 % в день от суммы, подлежащей взысканию (данный размер соответствует требованиям ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей"), сумма с которой подлежит исчислению размер неустойки составляет- рублей, по основаниям указанным выше.

Учитывая изложенное, с в пользу подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков удовлетворения требования потребителя по добровольному возврату уплаченной за работу денежной суммы в размере руб. коп. (18дней x 3% x руб.)

Согласно п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» применение ст. 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Исключительных обстоятельств по неисполнению условий договора в предусмотренный срок, судом не установлено, заявление ответчиком об уменьшении размера неустойки отсутствует, следовательно оснований для уменьшения размера, подлежащей взысканию неустойки, нет.

Ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусматривает компенсацию морального вреда вследствие нарушения изготовителем прав потребителя.

Ответчик по своей вине не выполнило в срок принятые на себя обязательства, в связи с чем подлежат удовлетворению требования о компенсации морального вреда.

Определяя размер компенсации морального вреда, подлежащего взысканию, суд учитывает продолжительный период нарушения прав как потребителя, требования разумности и справедливости и полагает возможным взыскать с в пользу руб.

В соответствии со ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» При удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Таким образом, с _____, нарушившего права потребителя, в пользу _____ подлежит взысканию штраф в размере 50% от взысканной в пользу истца суммы, что составляет _____ руб. коп.

Учитывая, что по гражданскому делу была назначена судебная экспертиза, проведение которой оплачено из средств федерального бюджета, с _____ в доход государства подлежит взысканию _____ руб.

Согласно ст. 103 ГПК РФ с _____ в доход государства подлежит взысканию госпошлина в размере _____ руб., исходя из суммы удовлетворенных требований.

С _____ в пользу _____, в соответствии со ст. 100 ГПК РФ в виду удовлетворения иска, подлежит взысканию оплата услуг представителя. Определяя размер суммы подлежащей взысканию, суд исходит из реально оказанной помощи представителем, наличием в материалах дела квитанций и чеков об оплате _____ руб. и _____ руб. и считает возможным определить сумму, подлежащую взысканию в размере _____ руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ к _____

удовлетворить в части.

Взыскать с _____

в пользу _____

денежные средства в размере _____ рублей копеек, в том числе уплаченные по договору денежные средства в размере _____ рублей, неустойку в размере 0,5 % в день от суммы договора за каждый день просрочки исполнения обязательств за период с 01.05.2013 года по 19.11.2013 года в размере _____ руб., неустойку в размере 3 % в день от суммы договора за каждый день просрочки за нарушение срока добровольного исполнения требований потребителя за период с 30.11.2013 года по 17.12.2013 года в размере _____ руб. коп., компенсацию морального вреда в размере _____ руб., штраф в размере _____ руб. коп., расходы на оплату услуг представителя в размере _____ руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований _____

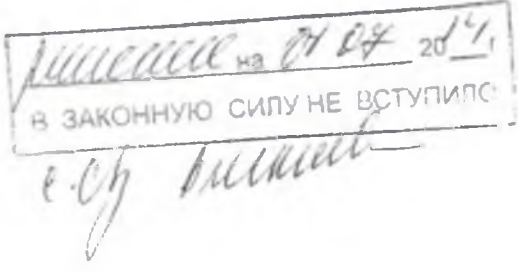
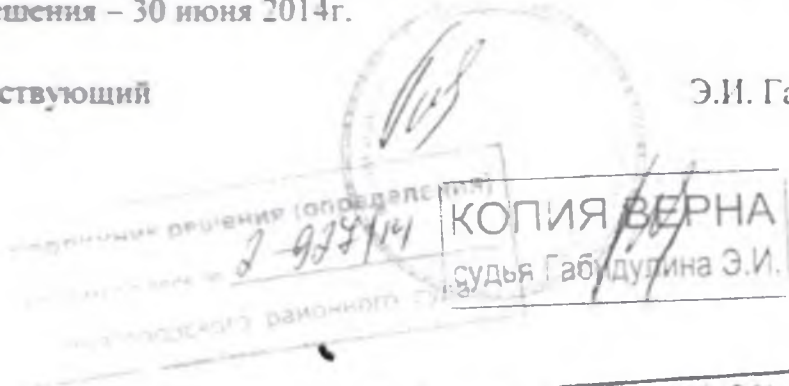
отказать.

Взыскать с _____ в доход федерального бюджета судебные расходы за проведение экспертизы в размере _____ руб., госпошлину в размере _____ рублей.

Решение может быть обжаловано в Новгородский областной суд через Новгородский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения мотивированного решения – 30 июня 2014г.

Председательствующий

Э.И. Габидулина



2012 N
е прав
связи с
бителей,
вителим
оченным
этчика в
бование
теля, в
50% от
ертиза,
О «В-
длежит
енных
т 100
услуг
дит из
дела
нитает
и
у с
ользу
й 60
6260
доль
года
а за
ения
ере
иф в
800
ьги
код
ере