

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09 декабря 2015 года

г. Хабаровск

Железнодорожный районный суд г. Хабаровска в составе:
председательствующего судьи Руденко А.В.,
при секретаре Кижаевой А.Ю.,
представителя Дальневосточного территориального отдела Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту
представителя ОАО

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дальневосточного территориального отдела Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту к ОАО в лице Дальневосточной региональной дирекции железнодорожных вокзалов о возложении обязанности оборудовать железнодорожный вокзал на ст. отдельной кассой со специальным устройством для пассажиров с пониженным слухом, телефон-автомат для инвалидов-колясочников в соответствии с СП 2.5.1198-03,

УСТАНОВИЛ:

Дальневосточный территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту (далее также – Отдел, истец) обратился в суд с иском к ОАО в лице Дальневосточной региональной дирекции железнодорожных вокзалов (далее также – ОАО «РЖД») о возложении обязанности оборудовать железнодорожный вокзал на ст. отдельной кассой со специальным устройством для пассажиров с пониженным слухом, телефон-автомат для инвалидов-колясочников в соответствии с СП 2.5.1198-03, в обоснование указав, что 17.04.2015 должностными лицами Отдела проведена проверка на объекте ОАО «РЖД» - железнодорожном вокзале ст. расположенного по адресу:

В ходе проверки железнодорожного вокзала на ст. Облучье установлено, что для удобства инвалидов отсутствует касса, оборудованная специальным устройством для пассажиров с пониженным слухом, что не соответствует требованию санитарных правил, а именно п. 3.1.19 СП 2.5.1198-03, в связи с чем просит суд возложить на ОАО обязанность устранить указанное нарушение, оборудовать железнодорожный вокзал ст. Облучье отдельной кассой со специальным устройством для пассажиров с пониженным слухом, телефоном-автоматом для людей с ослабленным слухом, телефоном-автоматом для инвалидов-колясочников.

В судебном заседании представитель Отдела, действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении, уточнила требования, просила суд установить срок устранения названного нарушения – в течение 10 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу, отказалась от требования оборудовать железнодорожный вокзал ст. Облучье телефоном-автоматом для людей с ослабленным слухом, телефоном-автоматом для инвалидов-колясочников.

Представитель ОАО, действующая на основании доверенности, исковые требования не признала, пояснила, что инвестиционной программой ОАО предусмотрена реконструкция железнодорожного вокзала на ст. , проектом которой учтена необходимость оборудования здания вокзала отдельной кассой со специальным устройством для пассажиров с пониженным слухом. В настоящий момент отдельно расширять дверные проемы является нецелесообразным, в связи с чем просила суд отказать в удовлетворении исковых требований.

15.01.2016

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся доказательств, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» проверка проводится на основании распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля. Типовая форма распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации. Проверка может проводиться только должностным лицом или должностными лицами, которые указаны в распоряжении или приказе руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

В судебном заседании установлено, что на основании распоряжения главного государственного санитарного врача по Дальневосточной железной дороге от 07.04.2015 № 33 Дальневосточным территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту проведена проверка ОАО «Дальневосточной региональной дирекции железнодорожных вокзалов Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО». Проверку предписано провести месту осуществления деятельности по адресу: . Проведение проверки поручено сотрудникам Отдела . Доклад проведения проверки установлен с 17.04.2015 по 24.04.2015.

Основанием для проведения проверки является утвержденный ежегодный план на 2015 год на проведение плановых проверок.

Таким образом, требования к организации проведения проверки должностными лицами Отдела соблюдены.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 16 названного закона по результатам проверки должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящими проверку, составляется акт по установленной форме в двух экземплярах. Типовая форма акта проверки устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В акте проверки указываются: дата, время и место составления акта проверки; наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля; дата и номер распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля; фамилия, имя, отчество и должности должностного лица или должностных лиц, проводивших проверку; наименование проверяемого юридического лица или фамилия, имя и отчество индивидуального предпринимателя, а также фамилия, имя, отчество и должности руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя, присутствовавших при проведении проверки; дата, время, продолжительность и место проведения проверки; сведения о результатах проверки, в том числе о выявленных нарушениях обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, об их характере и о лицах, допустивших указанные нарушения; сведения об ознакомлении или отказе в ознакомлении с актом проверки руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, присутствовавших при проведении проверки, о наличии их подписей или об отказе от совершения подписи, а также сведения о внесении в журнал учета проверок записи о проведенной проверке либо о невозможности внесения такой записи в связи с

отсутствием у юридического лица, индивидуального предпринимателя указанного журнала; подписи должностного лица или должностных лиц, проводивших проверку.

По результатам проверки уполномоченными лицами составлен Акт № 33 от 27.04.2015 согласно которому на железнодорожном вокзале ст. Облучье отсутствует касса, оборудованная специальным устройством для пассажиров с пониженным слухом, что является нарушением п. 3.1.19 СП 2.5.1198-03 «Санитарные правила по организации пассажирских перевозок на железнодорожном транспорте», акт подписан проводившими проверку сотрудниками Отдела. Копия акта направлена законному представителю ОАО

При составлении акта проверки нарушено требование ч. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», согласно которой акт проверки оформляется непосредственно после ее завершения в двух экземплярах, поскольку акт составлен 27.04.2015, в то время как срок проведения проверки установлен в распоряжении 07.04.2015 № 33 до 24.04.2015.

Вместе с тем указанное нарушение не является нарушением, которое в силу ст. 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» влечет недействительность ее результатов.

В части законности предъявленных к ОАО требований суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» социальная защита инвалидов - система гарантированных государством экономических, правовых мер и мер социальной поддержки, обеспечивающих инвалидам условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

Согласно ст. 15 указанного закона Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации независимо от организационно-правовых форм создают условия инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям, местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям), а также для беспрепятственного пользования железнодорожным, воздушным, водным, междугородным автомобильным транспортом и всеми видами городского и пригородного пассажирского транспорта, средствами связи и информации (включая средства, обеспечивающие дублирование звуковыми сигналами световых сигналов светофоров и устройств, регулирующих движение пешеходов через транспортные коммуникации). Предприятия, учреждения и организации, осуществляющие транспортное обслуживание населения, обеспечивают оборудование специальными приспособлениями вокзалов, аэропортов и других объектов, позволяющими инвалидам беспрепятственно пользоваться их услугами.

В соответствии со ст. 39 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением главного государственного санитарного врача России от 04.03.2003 № 12 утверждены Санитарные правила по организации пассажирских перевозок на железнодорожном транспорте. СП 2.5.1198-03 (далее - СП 2.5.1198-03), которые распространяются на комплекс стационарных объектов и подвижной состав железнодорожного транспорта, составляющих систему обеспечения пассажирских перевозок (п. 1.1).

Согласно требованиям п. 3.1.19 СП 2.5.1198-03 на железнодорожных вокзалах в системе звуковой информации на вокзале следует предусматривать для удобства инвалидов оснащение отдельных касс специальными устройствами для пассажиров с пониженным слухом, облегчающими общение пассажира с кассиром.

Как следует из Акта проверки № 33 от 27.04.2015 требование п. 3.1.19 СП 2.5.1198-03 не железнодорожном вокзале ст. Облучье не выполнены.

Указанный акт суд принимает в качестве допустимого доказательства, поскольку он составлен уполномоченными должностными лицами, соответствует требованиям законодательства, недействительным в судебном порядке не признан, допущенное нарушение сроков его составления не влечет недействительности результатов проверки.

Каких-либо достоверных доказательств, свидетельствующих об объективных препятствиях к исполнению указанных выше требований, ответчиком не представлено.

При этом суд учитывает, что несоблюдение данных требований может привести к нарушению прав и законных интересов инвалидов, которым государство гарантирует экономические, правовые меры и меры социальной поддержки, обеспечивающие условия для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества.

В соответствии с ч. 1 ст. 206 ГПК РФ в случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Принимая во внимание, что устранение выявленных выше нарушений требует определенных финансовых затрат, значительного объема времени, суд, исходя из принципа разумности и учитывая, что решение суда должно быть исполнимо, приходит к выводу установить срок исполнения решения суда 10 месяцев с момента его вступления в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 206 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Дальневосточного территориального отдела Управления Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту к ОАО « » удовлетворить.

Возложить на ОАО « » обязанность оборудовать железнодорожный вокзал на ст. отдельной кассой со специальным устройством для пассажиров с пониженным слухом в соответствии с СП 2.5.1198-03.

Установить срок исполнения решения суда 10 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Хабаровском краевом суде через Железнодорожный районный суд г. Хабаровска в течение месяца с момента вынесения решения в окончательной форме.

Судья

А.В. Руденко

Мотивированное решение изготовлено 10 декабря 2015 года

Судья

А.В. Руденко

Железнодорожный районный суд г. Хабаровска
Протокол судебного заседания
от 10.12.2015 г.
Судья А.В. Руденко
Секретарь И.И. Иванова