

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

08 ноября 2017 года

город Ноябрьск ЯНАО

Мировой судья судебного участка №2 судебного района города окружного значения Ноябрьска Ямало-Ненецкого автономного округа Клышников О.М., при секретаре судебного заседания Шайхутдиновой Л.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-3611-5/2017 по иску \_\_\_\_\_ к акционерному обществу «Связной Логистика» о взыскании стоимости товара, неустойки и компенсации морального вреда и судебных расходов,

у с т а н о в и л :

обратилась к мировому судье с иском к АО «Связной Логистика» о взыскании уплаченной стоимости телефона, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа и судебных расходов. В обоснование требований указала, что 28 декабря 2016 года приобрела у ответчика по договору купли-продажи смартфон «Micromax BOLT Q383», стоимостью \_\_\_\_\_ рублей.

В процессе эксплуатации в период гарантийного срока в смартфоне выявились недостатки, в связи с чем смартфон трижды, т.е. 13.01.2017, 09.02.2017, 20.04.2017, сдавался на ремонт, но его недостаток не был устранен. В общей сложности смартфон находился на гарантийном обслуживании по состоянию на 10 октября 2017 года более 100 дней, т.е. более 3 месяцев. 26.05.2017 истец обратилась к ответчику с претензией, в которой просила о возврате денежных средств, уплаченных за приобретение смартфона, в удовлетворении которой было отказано. В связи с указанными обстоятельствами, просит взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные по договору, в сумме \_\_\_\_\_ рублей, неустойку за отказ удовлетворении требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы в размере \_\_\_\_\_ рублей, неустойки за отказ в удовлетворении требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара по первому гарантийному обращению с 09.02.2017 по 11.03.2017 в размере \_\_\_\_\_ рублей, неустойку за отказ в удовлетворении требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара по второму гарантийному обращению с 11.03.2017 по 20.04.2017 в размере \_\_\_\_\_ рублей, компенсацию морального вреда \_\_\_\_\_ рублей и оформления доверенности на ведение дела в сумме \_\_\_\_\_ рублей, штраф в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей».

Стороны в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст.222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову.

Из материалов дела следует, что разбирательство дела было назначено на 31 октября 2017 года в 11 часов 30 минут, в связи с неявкой в судебное заседание сторон, рассмотрение дела было отложено на 08 ноября 2017 года в 16 часов 30 минут.

Стороны в судебное заседание не явились' по вторичному вызову. При таких обстоятельствах заявление следует оставить без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.222, 223 ГПК РФ, мировой судья

о п р е д е л и л :

Исковое заявление к акционерному обществу «Связной Логистика» о взыскании стоимости товара, неустойки и компенсации морального вреда и судебных расходов - оставить без рассмотрения.

Разъяснить сторонам, что суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них в суд.

Определение может быть обжаловано в Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа через мирового судью судебного участка № 2 в течение 15 дней со дня его вынесения.

Мировой судья

О.М. Клышникова

Копия верна:

Мировой судья

О.М. Клышникова

Секретарь с/з

Л.В. Шайхутдинова

Подлинник определения хранится в ТИАтердасйЯ гражданского дела № 2-3611-5/2017 в архиве мирового судьи судебного участка №5.