

КОПИЯ

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

07 мая 2015 года

г. Белгород

Свердловский районный суд города Белгорода в составе:  
председательствующего судьи Поликарповой Е.В.  
при секретаре Жиромской Я.А.

с участием представителя истца Б. [Имя] (по доверенности - в деле), представителя ПАО «Промсвязьбанк» Уланской С.А. (по доверенности - в деле),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б. [Имя] к ПАО «Промсвязьбанк» о признании недействительными в части условий кредитного договора, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

**УСТАНОВИЛ:**

19.03.2014г. между ПАО «Промсвязьбанк» и Б. [Имя] заключен кредитный договор на потребительские цели №166771335.

Согласно условиям договора, банк предоставил заемщику денежные средства в сумме 29000,00 руб. на срок 60 месяцев под 19,9% годовых. Заемщик обязался возвратить банку полученную сумму, уплатить проценты за пользование кредитом, комиссии и иные платы, предусмотренные договором.

Из условий кредитного договора и иных документов следует, что при заключении кредита заемщик выразила волю на заключение договора страхования.

За подключение к программе добровольного страхования заемщиком уплачена страхования премия и комиссия в общем размере 71,93 руб.

Оплата страхования из средств кредита произведена банком в соответствии с п.1.10 заявления на заключение договора о предоставлении кредита на потребительские цели и п. 1.6 заявления на заключение договора об оказании услуг в рамках программы добровольного страхования.

Обязательства по погашению кредита исполнены заемщиком 23.06.2014г., т.е. досрочно, что подтверждается выпиской по счету.

04.09.2014г. представителем истца в адрес банка направлено заявление о возврате страховой премии в размере 71,93 руб.

Требования в добровольном порядке ответчиком не исполнены.

Дело инициировано иском Б. [Имя], которая просит признать недействительным условие кредитного договора о присоединении к программе страхования, взыскать с банка комиссию за подключение указанной услуги в сумме 71,93 руб., неустойку в размере 71,93 руб., компенсацию морального вреда в сумме руб., штраф, предусмотренный Законом «О защите прав потребителей».

В судебном заседании истец отсутствовала, обеспечила участие представителя, который заявленные требования поддержал.

Представитель ПАО «Промсвязьбанк» искивые требования не признала, против их удовлетворения возражала.

Представитель третьего лица ОАО «СОГАЗ» в суд не явился.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в судебном заседании отсутствовал.

Выслушав участников процесса, исследовав обстоятельства по имеющимся доказательствам, суд признает искивые требования необоснованными.

По мнению суда, заключенный между ПАО «Промсвязьбанк» и Б. [Имя] договор, заключен истцом для удовлетворения личных, семейных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они



свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В силу ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора и его условия определяются ими по своему усмотрению.

Согласно статье 9 Федерального закона от 26.01.1996 N 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации», пункту 1 статьи 1 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» отношения с участием потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу п. 1 статьи 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-01 «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителей по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Факты заключения кредитного договора, его сумма и дата, а также исполнения заемщиком обязательств, сторонами по делу не оспариваются.

В силу ч. 1 ст. 934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая). Право на получение страховой суммы принадлежит лицу, в пользу которого заключен договор.

Согласно п. 2 ст. 934 ГК РФ договор личного страхования в пользу лица, не являющегося застрахованным лицом, в том числе в пользу не являющегося застрахованным лицом страхователя, может быть заключен лишь с письменного согласия застрахованного лица.

По смыслу вышеназванных норм права договор страхования в пользу кредитной организации может быть заключен лишь с письменного согласия застрахованного лица (заемщика).

Наличие письменного согласия Бисмаковой М.М. на заключение договора страхования подтверждается анкетой на получение кредита, заявлением на заключение договора об оказании услуг в рамках программы добровольного страхования «Защита заемщика», заявлением застрахованного лица, заявлением на заключение договора о предоставлении кредита, подписанными истцом лично.

Указанные судом выше документы содержат подробную информацию относительно способа уплаты сумм страховой премии и комиссии за подключение услуги страхования путем перечисления из кредитных средств, а также ее точный размер (п.1.6 заявления на заключение договора об оказании услуг в рамках программы добровольного страхования и п.1.10 заявления на заключение договора о предоставлении кредита, п. 6 заявления застрахованного лица).

Так в п. 1.4.2 заявления на заключение договора об оказании услуг в рамках программы добровольного страхования указано, что заключение договора осуществляется заемщиком на добровольной основе и не влияет на принятие банком решения о заключении кредитного договора.

Пункт 1.4.6 вышеуказанного заявления содержит сведения о разъяснении заемщику права на заключение договора страхования с любой иной организацией.

Вместе с тем, в заявлении на заключение договора об оказании услуг в рамках программы добровольного страхования и заявлении на заключение договора о предоставлении кредита указано, что заемщик полностью ознакомлен до подачи заявления с Правилами и Условиями, в том числе и относительно страхования (п.1.4.1, п. 1.8.1, 1.8.5).

